

【敬請蒞臨採訪～全國教師工會總聯合會新聞稿 106.01.21】

高中教師群「教學專業」評析測驗試題

106 學年度大學學科能力測驗試題評論 英文科 新聞稿

本年度英文科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：

題目多取材網路文章，考點並無新意，常做考古題的同學有相當優勢。試題屬中間偏易，題目平易近人，近三年來最簡單。高分學生應該會大幅增加，想拿 15 級分同學應該要達 90 分。

(一)字彙單字難度不高，多為高二上學期之前學過的生字。

(二)綜合測驗多半考單字和片語的理解力，完全沒有文法題。

(三)文意選填著重文意理解，主要考動詞靈活運用，其他詞性考點偏少。

(四)閱讀測驗文章取材偏重文史類，題型中規中矩，無新意。

(五)非選擇題不需要複雜的句型結構，應用的單字也不難。命題貼近學生生活經驗，考生容易發揮，想拿高分必須要有生動的情節描述搭配富創意的結局。

評論教師名單：

國立政大附中	溫宥基	臺北市立明倫高中	陳建州
臺北市立大同高中	劉郁芬	新北市立中和高中	郭慧敏
臺北市立松山高中	黃翠鳳	-	-

接受採訪人員：

英文科發表教師： 新北市立中和高中 郭慧敏老師 0920-491-830

聯繫人：

高級中等學校委員會主任委員 黃致誠老師 0920-918-566

蘇惠櫻秘書 02-25857528 轉 301 E-mail: emily@nftu.org.tw

「106 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

◎科目：英文科

一、試題總體建議：

學生熟練字彙、片語之應用並多練習考古題，就有基本分數，頗能鼓勵中等程度學生。題目取材應更多元，包含科技類及時事議題。今年試題屬中間偏易，較無鑑別度。

(一)字彙題目應提升難度，並增加選項誘答力。

(二)綜合測驗應多強調上下文意理解，避免與字彙考點重複。

(三)文意選填符合測驗目標，著重文意理解及字詞運用，方向正確。

(四)閱讀測驗四篇中有三篇屬文史題材，應增加科技及時事選文。

(五)中翻英應答所需之字詞及句型偏簡單，較無鑑別度。

(六)英文作文好發揮，學生可有多種創意結局的寫作。繪圖筆觸應更細膩。

二、試題疑義申覆：

無

科目	題號	題目	疑義之處	大考中心公佈之答案	建議之答案(若有)

三、試題總體評論：

1、試題整體分析：

(1) 題目分析表：

(A) 難易度分析：

難易度	題數(比率%)
難	4 (5%)
中	23 (55%)

易	14 (14%)
中偏易	7 (7%)
中偏難	11 (19%)
總計	59 (100%)

(B) 評量層次分析：

評量層次	題數(比率%)
1. 知識	21 (21%)
2. 理解	34 (74%)
3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	4 (5%)
總計	59 (100%)

(C) 測驗目標分析：

測驗目標	題數(比率%)
1. 符合課程綱要之測驗目標	59 (100%)
2. 不符合課程綱要之測驗目標	(%)
總計	59 (100%)

(2) 整體分析表

評論主題	評論內容	備 註
難易是否適中	中偏易	
評量層次分佈是否恰當	偏重知識與理解，少高層次分析題目	
是否符合課程綱要(測驗目標)	是	
各章節佔分比重是否適切		
是否掌握重點章節		
試題取材範圍是否合宜	偏重文史，應增加科技及時事議題	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	否	

(3) 高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：弱化文法教學，強調單字及片語

的運用，大量閱讀及考古題訓練

(B) 對學生學習可能產生那些影響：掌握基本字詞運用就有基本分數，

廣泛閱讀網路文章。

(C) 其他：

2. 試題整體評論：

(1) 優點：試題中偏易，鼓勵中等程度學生

(2) 缺點：試題較無鑑別度

(3) 難易度：中偏易

(4) 整體特色：題目多取材網路文章，考點並無新意，常做考古題的同學有相當優勢。試題屬中間偏易，題目平易近人，近三年來最簡單。高分學生應該會大幅增加，想拿 15 級分同學應該要達 90 分。

3. 其他：

四、非選題評述：

1. 非選一：中翻英應答所需之字詞及句型偏簡單，較無鑑別度。

2. 非選二：英文作文好發揮，學生可有多種創意結局的寫作。繪圖筆觸應更細膩。