

【敬請蒞臨採訪～全國教師工會總聯合會新聞稿 106.01.20】

高中教師群「教學專業」評析測驗試題

106 學年度大學學科能力測驗試題評論 社會-歷史科 新聞稿

本年度歷史科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：

1. 本次試題靈活，出題者很用心，有一些歷史核心能力如閱讀、統整、理解、證據、神入等題型的嘗試，引導學生準備歷史學科的方向並有助於翻轉學生的歷史學習習慣，為 107 課綱的統整方向預作準備。
2. 107 社會領域課綱強調跨科統整，今年度的試題延續去年跨科命題的嘗試，並愈見成熟，考生宜留意此命題趨勢。
3. 試題靈活須跨科別、跨章節的整合，也強調非死記的閱讀素養，愈來愈符合「社會考科」的定義與願景。
4. 解題的關鍵在於對文本閱讀的理解，且對各朝代或各時期的特色與背景需有一定程度的了解與統整，若以死背的方式來學習歷史將不容易拿高分。
5. 命題的方向兼顧政治、經濟、社會、文化、國際關係、軍事等主題，較無往年有所偏重某些主題的情形出現。

評論教師名單：

國立基隆高中	盧慧芳	臺北市立南湖高中	陳正宜
臺北市立成功高中	游振明	桃園市立平鎮高中	韓錦勤
臺北市立松山高中	夏繪閔	國立員林高中	王偲宇

接受採訪人員：

歷史科發表教師：國立員林高中 王偲宇老師 0932-985-325

聯繫人：

高級中等學校委員會主任委員 黃致誠老師 0920-918-566

蘇惠櫻秘書 02-25857528 轉 301 E-mail: emily@nftu.org.tw

「106 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

◎科目：社會-歷史科

一、試題總體建議：

1. 本次試題靈活，出題者很用心，有一些歷史核心能力如閱讀、統整、理解、證據、神入等題型的嘗試，引導學生準備歷史學科的方向並有助於翻轉學生的歷史學習習慣，為 107 課綱的統整方向預作準備。

2. 107 社會領域課綱強調跨科統整，今年度的試題延續去年跨科命題的嘗試，並愈見成熟，考生宜留意此命題趨勢。

3. 試題靈活須跨科別、跨章節的整合，也強調非死記的閱讀素養，愈來愈符合「社會考科」的定義與願景。

二、試題疑義申覆：

科目	題號	題目	疑義之處	大考中心公佈之答案	建議之答案(若有)
歷史	36		如何判斷為唐初？西北、華北如何定義？學生所學知識如何判斷？為何不會是明初？		
歷史	72		大規模專業化為何？以及題幹所述的「始於何時」為何能排除 B 選項？		

三、試題總體評論：

1、試題整體分析：

(1) 題目分析表：

(A) 難易度分析：

難易度	題數(比率%)
難	3(12%)
中	10(42%)
易	11(46%)
總計	24(100%)

(B) 評量層次分析：

評量層次	題數(比率%)
1. 知識	9(38%)
2. 理解	12(50%)
3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	3(12%)
總計	24(100%)

(C) 測驗目標分析：

測驗目標	題數(比率%)
1. 符合課程綱要之測驗目標	24(100%)
2. 不符合課程綱要之測驗目標	0(0%)
總計	24(100%)

(2) 整體分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	中偏難	
評量層次分佈是否恰當	是	
是否符合課程綱要(測驗目標)	是	
各章節佔分比重是否適切	是(唯略偏中古、近現代史、伊斯蘭)	
是否掌握重點章節	是	
試題取材範圍是否合宜	是	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	是	

(3) 高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

未來教學將強調歷史核心能力的培養、文本閱讀的理解、以及跨科知識的整合。

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

學生須掌握各個時空與朝代的脈絡與特色。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

1. 本次試題靈活，出題者很用心，有一些歷史核心能力如閱讀、統整、理解、證據、神入等題型的嘗試，引導學生準備歷史學科的方向並有助於翻轉學生的歷史學習習慣，為 107 課綱的統整方向預作準備。

2. 107 社會領域課綱強調跨科統整，今年度的試題延續去年跨科命題的嘗試，並愈見成熟，考生宜留意此命題趨勢。

(2) 缺點：

題意雖創新，但 36 題與 72 題文字敘述略嫌模糊，例如 36 題的線索似有不足，圖表的西北與華北地區的相對區位是以何處為基準點，以學生所學是否能夠判斷與了解。

(3) 難易度：

中偏難。

(4) 整體特色：

試題靈活須跨科別、跨章節的整合，也強調非死記的閱讀素養，愈來愈符合「社會考科」的定義與願景。