

【敬請蒞臨採訪～全國教師工會總聯合會新聞稿 106.01.20】

高中教師群「教學專業」評析測驗試題

106 學年度大學學科能力測驗試題評論 國文科 新聞稿

本年度國文科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：

- 一、整題而言，試題著重於閱讀理解，文白比例相近。
- 二、取材多元，中西兼顧。
- 三、課內取材在做命題設計時，頗為活潑。包括單選第 5、9、13、15、16、17、20、21、23 都是與課內有關，非常靈活。
- 四、在題目難易度的排列上，由淺入深，循序漸進，學生在作答上會比較有信心。
- 五、非選一、非選三能引導學生反思，是很好的方向。
 非選二考驗 學生對教材文本的熟悉度，素材兼顧教材。
 引導寫作屬於開放式的寫作，思考不會落於窠臼，比較能夠突顯個人的思辨能力。
- 六、多選第 21 題，張愛玲的《金鎖記》，有利於讀過龍騰版的學生作答。

評論教師名單：

臺北市立第一女中	吳玉如	臺北市立明倫高中	高毓婷
臺北市立第一女中	唐慧文	新北市立明德高中	曾筠庭
臺北市立建國中學	蕭新玉	國立潮州高中	蔡季延
臺北市立成功高中	涂琦	-	-

接受採訪人員：

國文科發表教師：臺北市立第一女中 吳玉如老師 0905-253-265

聯繫人：

高級中等學校委員會主任委員 黃致誠老師 0920-918-566

蘇惠櫻秘書 02-25857528 轉 301 E-mail: emily@nftu.org.tw

「106 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

◎科目：國文科

一、試題總體建議：

- (一) 繼續維持試題的靈活性。
- (二) 繼續維持試題與教材的相關性。

二、試題疑義申覆：

科目	題號	題目	疑義之處	大考中心公佈之答案	建議之答案(若有)

三、試題總體評論：

1、試題整體分析：

(1) 題目分析表：

(A) 難易度分析：

難易度	題數(比率%)
難	11(%)
中	82(%)
易	7(%)
中偏易	0(%)
中偏難	0(%)
總計	100(100%)

(B) 評量層次分析：

評量層次	題數(比率%)
1. 知識	13(%)
2. 理解	50(%)
3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	37(%)
總計	100(100%)

(C) 測驗目標分析：

測驗目標	題數(比率%)
1. 符合課程綱要之測驗目標	0(%)
2. 不符合課程綱要之測驗目標	0(%)
總計	(100%)

(2) 整體分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	適中	
評量層次分佈是否恰當	偏理解	
是否符合課程綱要(測驗目標)	大致符合	
各章節佔分比重是否適切	否	
是否掌握重點章節	否	
試題取材範圍是否合宜	是	
是否偏重某一版本		宜避嫌
試題是否具有鑑別度	是	

(3) 高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

1. 注重多元教學。
2. 教材要加深加廣。
3. 能訓練學生的應用能力。

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

1. 學生會注重教材。
2. 注重閱讀。
3. 鼓勵學生多元思考，靈活運用。

(C) 其他：

2. 試題整體評論：

(1) 優點：取材多元，試題靈活。

(2) 缺點：無

(3) 難易度：適中

(4) 整體特色：試題著重於閱讀理解，符合教學觀點。

命題的設計頗能連結國文教學現場的目標。

命題上，由淺入深，循序漸進，較有章法。

3. 其他：

四、非選題評述：(若無非選題，本項請刪除)

1. 非選一：依然延續過去命題路線。

2. 非選二：能夠導引學生對於文本的深入體會，有利於教學。

3. 非選三：命題有創意，命題起點能貼近課本，與課本相互呼應。