

【敬請蒞臨採訪～全國教師工會總聯合會新聞稿 105.01.23】

## 高中教師群「教學專業」評析測驗試題

### 105 學年度大學學科能力測驗試題評論 自然-生物科 新聞稿

本年度生物科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：

105 年學測生物科試題難度中偏易，具有鑑別度，與去年試題比較，今年題目的出處各章節分布較為均勻，且無爭議題，可增加學生作答的信心，預估生物考題部份，整體拿高分者人數會增加。

此外，今年的題目生動活潑，結合生活經驗，且具有創意，如第 16 題尺度的判定；而第三大題綜合題（第 37～40 題）是跨科目整合的試題，不但結合時事，又可評量學生的統整能力，符合學測評量的精神。

第二部分應為科學推理題，但此份試題的推理題比例較低、知識題的比重較大，雖然內容的難度不高，但仍有改進的空間。

評論教師名單：

臺北市立建國中學	林聰慧	國立政大附中	楊智傑
臺北市立建國中學	童禕珊	臺北市立松山高中	莊雪芳
臺北市立建國中學	朱芳琳	-	-

接受採訪人員：

生物科發表教師：臺北市立松山高中 莊雪芳老師

聯繫人：

全教總高級中等學校委員會中區主任 廖耿志老師 0989-065-887、0936-469-935  
林芳婷秘書 02-25857528 轉 303 E-mail: glruby@nftu.org.tw

# 「105 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

## ◎科目：自然-生物科

### 一、試題總體建議：

105 年學測生物科試題難度中偏易，具有鑑別度，與去年試題比較，今年題目的出處各章節分布較為均勻，且較無爭議題，可增加學生作答的信心，預估生物考題部份，整體拿高分者人數會增加。

此外，今年的題目生動活潑，結合生活經驗，且具有創意，如第 16 題尺度的判定；而第三大題綜合題（第 37~40 題）是跨科目整合的試題，不但結合時事，又可評量學生的統整能力，符合學測評量的精神。

### 二、試題疑義申覆：無

### 三、試題總體評論：

#### 1、試題整體分析：

##### (1) 題目分析表：

##### (A) 難易度分析：

難易度	題數(比率%)
難	12(%)
中	53(%)
易	35(%)
中偏易	0(%)
中偏難	0(%)
總計	100 (100%)

##### (B) 評量層次分析：

評量層次	題數(比率%)
1. 知識	29.5 (%)
2. 理解	41 (%)
3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	29.5 (%)
總計	100 (100%)

##### (C) 測驗目標分析：

測驗目標	題數(比率%)
1. 符合課程綱要之測驗目標	100 (%)
2. 不符合課程綱要之測驗目標	0 (%)
總計	100 (100%)

## (2) 整體分析表

評論主題	評論內容	備 註
難易是否適中	適中	
評量層次分佈是否恰當	恰當	
是否符合課程綱要(測驗目標)	符合課綱	
各章節佔分比重是否適切	適切	
是否掌握重點章節	掌握重點	
試題取材範圍是否合宜	合宜	
是否偏重某一版本	無偏頗	
試題是否具有鑑別度	具鑑別度	

### (3) 高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

促進教學正常化

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

可提升學生學習生物的信心

(C) 其他：無

## 2. 試題整體評論：

(1) 優點：

難易適中，用辭精確，生動活潑，具有鑑別度。

(2) 缺點：

第二部分應為科學推理題，但此份試題的推理題比例較低、知識題的比重較大，雖然內容的難度不高，但仍有改進的空間。

(3) 難易度：

中偏易

(4) 整體特色：

試題難度中偏易，用辭精確，語意順暢，且具有鑑別度；與去年試題比較，今年題目的出處各章節分布較為均勻，且較無爭議題，可增加學生作答的信心，預估生物考題部份，整體拿高分者人數會增加。

此外，今年的題目生動活潑，結合生活經驗，且具有創意，如第 16 題尺度的判定；而第三大題綜合題（第 37~40 題）是跨科目整合的試題，不但結合時事，又可評量學生的統整能力，符合學測評量的精神。

3. 其他：無