

【敬請蒞臨採訪～全國教師工會總聯合會新聞稿 105.01.23】

高中教師群「教學專業」評析測驗試題

105 學年度大學學科能力測驗試題評論 自然-化學科 新聞稿

本年度化學科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：
最後一次依「九九課綱」考試，也是最難的一次，題目第 12~13 題優點有酒測濃度的計算與酒駕超標判斷，只要用心，依照概念仍可輕易作答。整份考題圖表多，都需要思考過才易判斷答題，可惜結合時事的題幹較少，例如：PM2.5、食安、美豬瘦肉精都沒有入題。第二部份的電池組合考到選修化學上的概念，雖可引導學生高三自然組正常學習，但是超過學測規定範圍，對社會組同學不利。

評論教師名單：

臺北市立大直高中	陳煌仁	新北市立板橋高中	鄭伯俊
臺北市立成功高中	盧文顥	桃園市立平鎮高中	吳明禧
新北市立新店高中	王瓊蘭	-	-

接受採訪人員：

化學科發表教師：新北市立新店高中 王瓊蘭老師

聯繫人：

高級中等學校委員會中區主任 廖耿志老師 0989-065-887、0936-469-935

林芳婷秘書 02-25857528 轉 303 E-mail: glruby@nftu.org.tw

「105 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

◎科目：自然-化學科

一、試題總體建議：

最後一次依「九九課綱」考試，也是最難的一次，題目第 12~13 題優點有酒測濃度的計算與酒駕超標判斷，只要用心，依照概念仍可輕易作答。整份考題圖表多，都需要思考過才易判斷答題，可惜結合時事的題幹較少，例如：PM2.5、食安、美豬瘦肉精都沒有入題。第二部份的電池組合考到選修化學上的概念，雖可引導學生高三自然組正常學習，但是超過學測規定範圍，對社會組同學不利。

二、試題疑義申覆：無

三、試題總體評論：

1、試題整體分析：

(1) 題目分析表：

(A) 難易度分析：

難易度	題數(比率%)
難	35.3 (%)
中	35.3 (%)
易	29.4 (%)
中偏易	(%)
中偏難	(%)
總計	100 (100%)

(B) 測驗目標分析：

測驗目標	題數(比率%)
1. 符合課程綱要之測驗目標	100 (%)
2. 不符合課程綱要之測驗目標	0(%)
總計	100 (100%)

(2) 整體分析表

評論主題	評論內容	備 註
難易是否適中	中偏難	
是否符合課程綱要(測驗目標)	是	
各章節佔分比重是否適切	適切	
是否掌握重點章節	是	
試題取材範圍是否合宜	合宜	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	有	

(3) 高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

高三化學課程對學測答題有幫助、加重實驗的教學

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

對自然組學生，高三課程仍應認真聽講

(C) 其他：無

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

酒測濃度的計算與酒駕超標判斷，只要用心，依照概念仍可輕易作答。
 整份考題圖表多，都需要思考過才易判斷答題，

(2) 缺點：

結合時事的題幹較少，例如：PM2.5、食安、美豬瘦肉精都沒有入題。
 第二部份的電池組合考到選修化學上的概念，雖可引導學生高三自然組正常學習，但是超過學測規定範圍，對社會組同學不利。

(3) 難易度：中間偏難

(4) 整體特色：

最後一次九九課綱的學測考試，也是最難的一次，題目 12~13 優點有酒測濃度的計算與酒 駕超標判斷，只要用心，依照概念仍可輕易作答

3. 其他：無