

【敬請蒞臨採訪～全國教師工會總聯合會新聞稿 103.07.03】

高中教師群「教學專業」評析測驗試題

103 學年度大學指定科目考試試題評論 歷史科 新聞稿

本年度歷史科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論如下：

一、試題整體特色：

1. 非選擇題幾乎為閱讀文本題，而選擇題約有十多題為閱讀題型，包括史料、學者評論、資料改寫形式，多偏歷史解釋的出題類型，這似乎對非都會區型的學校學生之學習會較為不利！
2. 此次過高比例的閱讀文本題型，是否為未來大考測驗的風向球？值得觀察。

二、對教師教學可能產生那些影響：

1. 教師教學時，必須納入閱讀文本的訓練。
2. 教學時必須兼具知識、理解、應用，並引導學生進入思考、分析的層次，包括歷史解釋、史料證據等部分，來落實課綱核心能力。

三、對學生學習可能產生那些影響：

1. 學生學習不可一昧死背，必須加強文本的閱讀與史料的分析。
2. 學生學習時，不能偏重某一冊次或特定章節，更不能僅憑考古題之比重作為學習依據，必須融會貫通、活化理解。

評論教師名單：

台北市立成功高中	游振明	桃園縣立壽山高中	王偲宇
台北市立松山高中	夏繪閔	新竹縣立湖口高中	李晶姮

接受採訪人員：

歷史科發表教師：桃園縣立壽山高中 王偲宇老師 0932-985-325

聯繫人：

副秘書長 林清松老師 0982-939526

高級中等學校委員會主任委員 林金財老師 0982-939528、0936-057460

林芳婷秘書 02-25857557 轉 303 E-mail: glruby@nftu.org.tw

「103 學年度大學指定科目考試」各科總體評論及試題疑義

◎科目： 歷史 科

一、試題總體評論：

1. 試題整體分析：

(1) 題目分析表：(難易度：難、中、易；評量層次：①知識②理解③高層次(含應用分析綜合評鑑)；測驗目標：①符合②不符合課綱；其他：請依各科性質設計)

題號	難易度	評量層次	測驗目標	冊(章)別分布	其他	題號	難易度	評量層次	測驗目標	冊(章)別分布	其他
01	易	1	1	3-4-2	B	26	難	2	2	2 跨章節	A
02	易	1	1	1-3-1	B	27	易	1	1	5-1-2 2-3-3	D
03	中	2	1	2-6-2	D	28	中	2	1	2-2-1	B
04	易	1	1	3-2-2	C	29	易	1	1	1-3-3	A
05	易	1	1	2-2-1	B	30	易	1	1	3-1-1	C
06	中	2	1	1 跨章節	C	31	易	1	1	3-3-1	B
07	易	1	1	2-3-2	D	32	中	2	1	3-4-3	B
08	中	2	1	6-4-2	A	33	易	1	1	4-3-2	D
09	易	2	1	1-2-1	A	34	中	2	1	2-5-2	D
10	易	1	1	6-3-2	B	35	中	2	1	4-3-1	C
11	中	1	2	2-5-3 4-4-1	C	36	中	2	1	6-4-2	A
12	易	1	1	3-4-3	A	37	易	1	1	1-2-1	ACD
13	中	2	1	1-3-2	D	38	易	1	1	2-1-2	BD
14	易	1	1	3-1-3	C	39	難	3	1	3-4-1	BDE
15	易	1	1	3-2-1	A	40	易	1	1	6-4-1	ABD
16	中	2	1	2-3-1	C	非 1-1	易	1	1	1-4-2	通貨膨脹 物價上漲 幣制改革
17	易	1	1	2-6-1	B	非 1-2	易	1	1	1-4-2	幣制改革
18	中	2	1	3-2-2	C	非 1-3	易	1	1	2-5-3	國共內戰
19	中	2	1	3-4-1	B	非 2-1	易	1	1	2-2-1	科舉制度
20	中	2	1	1-2-1	C	非 2-2	中	2	1	2-3-3	光宗耀祖 士紳社會
21	難	3	1	6-4-2	B	非 2-3	中	2	1	2-5-2	城鄉差距擴大或對立
22	易	1	1	3-3-1	D	非 3-1	中	2	1	4-4-1	英&法
23	易	1	1	4-5-2	D	非 3-2	中	2	1	4-4-1	馬歇爾計劃
24	中	2	1	6-4-2 2-2-2	A	非 4-1	易	1	1	6-2-2	空氣污染
25	中	2	1	3-4-1	B	非 4-2	中	2	1	6-2-2	工業革命的擴大



一、難易度分析：

難易度	題數(比率%)
難	3(6%)
中	21(42%)
易	26(52%)
總計	50(100%)

二、評量層次分析：

評量層次	題數(比率%)
1. 知識	25(50%)
2. 理解	23(46%)
3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	2(4%)
總計	50(100%)

三、測驗目標分析：

測驗目標	題數(比率%)
1. 符合課程綱要之測驗目標	48(96%)
2. 不符合課程綱要之測驗目標	2(4%)
總計	50(100%)

(2) 整體分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	難易適中	
評量層次分佈是否恰當	恰當	
是否符合課程綱要(測驗目標)	是	
各章節佔分比重是否適切	第五冊幾乎闕如，其他各冊尚可。	
是否掌握重點章節	多有掌握	
試題取材範圍是否合宜	算是合宜，僅有兩題較需斟酌	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	是	

(3) 高中教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

由於非選擇題與選擇有十幾題多為閱讀文本類型，因此，教師教學時，必須納入閱讀文本的訓練；另外還必須兼具知識、理解、應用，並引導學生進入思考、理解的層次，包括歷史解釋、史料證據等部分，來落實課綱核心能力的思維。



b. 對學生學習可能產生那些影響：

不可一昧死背，必須加強文本的閱讀與史料的判讀；學生學習時，也不能偏重某一冊次或特定章節，更不能僅憑考古題之比重作為學習依據，不能只是知識記憶，必須融會貫通、活化理解。

2. 試題整體評論：

- (1) 優點：今年各試題的選項較無爭議性、較為明確清楚，亦無偏版、超綱之問題；各冊的各章節分佈較為均衡；題幹敘述多為政治策略運作取向，必須透過理解來判讀，知識需活潑應用、無須死背；多數題型能融入核心能力中的時序變遷、歷史解釋、神入與證據等觀念。
- (2) 缺點：圖表題仍少，僅有三題，且有圖無表；就冊次而言，二、三冊的題目較多（其中中國史晚清部分未有出題），而一、四冊題目比例上較少，尤其往年臺灣史試題較多的情況明顯下降，而世界史第三、四冊部分，由於年初學測多出現第四冊近現代史、第三冊上中古史闕如，但在本次指考的分配比例恰恰相反（例如十九世紀史出題較少）；高三選修歷史部分，上冊幾乎未出題，僅第 27 題勉強列入，試題多出現在選修下冊，尤其聚焦於末章「歷史是什麼？」；另外第 23、30、33 題的題幹均為贅述，僅憑題末問句亦能作答。
- (3) 難易度：難易適中。
- (4) 整體特色：非選擇題幾乎為閱讀文本題，而選擇題約有十多題為閱讀題型，包括史料、學者評論、資料改寫形式，多偏歷史解釋的出題類型，這似乎對非都會區型的學校學生之學習會較為不利！再者，這樣過高比例的閱讀文本題型，是否為未來大考測驗的風向球？

二、試題疑義申覆：無