

【敬請蒞臨採訪～全國教師工會總聯合會新聞稿 103.07.02】

# 高中教師群「教學專業」評析測驗試題

## 103 學年度大學指定科目考試試題評論 國文科 新聞稿

本年度國文科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論如下：

### 一、非選題

1. 非選第一題:題型傳統，答案可直接取自文本，無鑑別度。
2. 非選第二題:題目通俗，容易發揮。重點是夢是甚麼?夢如何圓?如何推己及人? 體悟。故事生動與文采優美為評鑑重點。

### 二、選擇題

1. 詞意的分量較重，重在文意的理解。重視詞意應用。
2. 基礎語文題目減少:字音、字形題目未考。
3. 文學常識題減少。
4. 古、今題型比約 2 比 1。除了字義、語法、修辭之借代之外，皆為課外選材。
5. 40 篇核心古文的閱讀篇章、文意完全沒有命題，只在零碎的字義、修辭應用，教材與試題沒有連結，偏離國文教學重心。
6. 40 篇古文教學成為無效教學，影響學生學習意願。

評論教師名單：

|          |     |          |     |
|----------|-----|----------|-----|
| 台北市立第一女中 | 吳玉如 | 新北市立明德高中 | 曾筠庭 |
| 台北市立建國中學 | 蕭新玉 | 國立師大附中   | 林麗雲 |
| 台北市立成功高中 | 涂琦  | -        | -   |

接受採訪人員：

國文科發表教師：國立師大附中 林麗雲老師 0919-115-713

聯繫人：

副秘書長 林清松老師 0982-939526

高級中等學校委員會主任委員 林金財老師 0982-939528、0936-057460

林芳婷秘書 02-25857557 轉 303 E-mail: glruby@nftu.org.tw

# 「103 學年度大學指定科目考試」各科總體評論及試題疑義

## ◎科目：國文科

### 一、試題總體評論：

#### 1、試題整體分析：

##### (1) 題目分析表：

【難易度：難、中、易】 【評量層次：知識、理解、高層次（含應用分析綜合評鑑）】

【測驗目標：符合不符合課綱】 【其他：請依各科性質設計】

| 題號 | 難易度 | 評量層次 | 測驗目標 | 冊(章)別分布 | 其他   | 題號 | 難易度 | 評量層次 | 測驗目標 | 冊(章)別分布 | 其他 |
|----|-----|------|------|---------|------|----|-----|------|------|---------|----|
| 1  | 易   | 理解   | 符合   |         |      | 13 | 易   | 理解   | 符合   |         |    |
| 2  | 中   | 理解   | 符合   |         |      | 14 | 難   | 理解   | 符合   |         |    |
| 3  | 中   | 理解   | 符合   |         |      | 15 | 難   | 理解   | 符合   |         |    |
| 4  | 中   | 理解   | 符合   |         |      | 16 | 中   | 理解   | 符合   |         |    |
| 5  | 中   | 理解   | 符合   |         |      | 17 | 中   | 理解   | 符合   |         |    |
| 6  | 中   | 理解   | 符合   |         |      | 18 | 易   | 知識   | 符合   |         |    |
| 7  | 中   | 高層次  | 符合   |         |      | 19 | 中   | 理解   | 符合   |         |    |
| 8  | 易   | 知識   | 符合   |         |      | 20 | 中   | 理解   | 符合   |         |    |
| 9  | 易   | 知識   | 符合   |         | 文意不通 | 21 | 中   | 理解   | 符合   |         |    |
| 10 | 中   | 知識   | 符合   |         |      | 22 | 易   | 理解   | 符合   |         |    |
| 11 | 中   | 理解   | 符合   |         |      | 23 | 中   | 理解   | 符合   |         |    |
| 12 | 中   | 理解   | 符合   |         |      | 24 | 難   | 理解   | 符合   |         |    |

##### (2) 整體分析表

| 評論主題           | 評論內容       | 備 註 |
|----------------|------------|-----|
| 難易是否適中         |            |     |
| 評量層次分佈是否恰當     |            |     |
| 是否符合課程綱要（測驗目標） |            |     |
| 各章節佔分比重是否適切    | 尚稱適切       |     |
| 是否掌握重點章節       | 完全沒有掌握重點章節 |     |
| 試題取材範圍是否合宜     |            |     |
| 是否偏重某一版本       |            |     |
| 試題是否具有鑑別度      |            |     |

### (3) 高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

40 篇核心古文的章旨、文意完全沒有命題，恐怕影響教師教學方向。

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

40 篇核心古文的章旨、文意完全沒有命題，恐怕影響學生學習意願。

## 2. 試題整體評論：

(1) 優點：無

(2) 缺點：

1. 題幹引文與備選答案無法完全切合，影響作答，例如 11 題，引文指為知音而歌唱，「在幽黯中回應的人」指知音難尋，但並無「升降榮枯何足道」之意。
2. 題幹引文過分冗長，多與答案無關，如 24 題。
3. 部分措詞令人不解，例如 9 題(D)選項，宜改為元代雜劇結合唱詞、賓白、動作以彰顯人物性格、推進劇情發展。
4. 標點符號使用不當，例如 8 題，「作者曹雪芹描寫的對象，以男性為重心。」
5. 以詩詞為閱讀測驗素材。詩詞之創作背景考生不能了解，恐難判斷詩詞暗示之意。

(3) 難易度：難易適中

(4) 整體特色：

1. 課內外比例為 20:35，偏重課外素材。
2. 偏重課外閱讀理解。
3. 基本語文能力與文學常識減少。

## 二、試題總體評論：

1. 選項敘述文字含糊，宜提升命題技巧，加強表述能力。試題應有語文表達之示範作用，標點之使用、字詞之運用、文字表達等宜求精確。
2. 宜提升題幹引文與選項之相關性。

3. 賞析不免失之主觀，詩詞的解讀尤其富於歧義，因此命題時詮釋與賞析不宜過度延伸，且應更注重解讀與敘述用字之精準度。
4. 取材課外詩詞命題，不宜測驗須憑藉創作背景方能解題之題目。
5. 強烈建議取材於四十篇共同選文篇章之文意理解閱讀，不宜流於字義、詞義、修辭等瑣碎題目，以提升學生學習之意願。
6. 引導寫作題目要發揮命題的價值，不能只靠學生寫作內容來分辨能力之高低。
7. 引導寫作命題宜符合高中學生的水平，讓學生能發揮思辯能力。作文引導宜有所設計。

### 三、非選題評述：

1. 非選一：題型傳統，答案可直接取自文本，無鑑別度。
2. 非選二：題目通俗，容易發揮。重點是夢是甚麼?夢如何圓?如何推己及人? 體悟。故事生動與文采優美為評鑑重點。

### 四、試題疑義申覆：

| 科目 | 題號 | 題目 | 疑義之處   | 大考中心公佈之答案 | 建議之答案(若有) |
|----|----|----|--|-----------|-----------|
|    | 17 |    | C 韶光指美好的時光，與「眼前的歡樂」有些差距，延伸略遠。<br>課外選文為學生所未曾閱讀，因此命題不當，太講究其寫作背景。 |           |           |

|  |    |  |  |  |  |
|--|----|--|--|--|--|
|  | 21 |  | <p>E 遙想公瑾當<br/>年，……雄姿英<br/>發，羽扇綸巾，<br/>談笑間，強虜灰<br/>飛煙滅。</p> <p>羽扇綸巾指當時<br/>名士休閒的穿<br/>著，容易使人誤<br/>為借代。</p> |  |  |
|--|----|--|--|--|--|