

【敬請蒞臨採訪～全國教師工會總聯合會新聞稿 103.07.02】

高中教師群「教學專業」評析測驗試題

103 學年度大學指定科目考試試題評論 數學科(乙) 新聞稿

本年度數學科(乙)試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論如下：

1. 整份試題較往年簡單，題目多屬基本概念及傳統題型，不須複雜計算過程，試題難度中間偏易，考生多數可拿高分。
2. 整份試題可增強學生學習信心，並鼓勵考生認真學習數學。

評論教師名單：

台北市立建國中學	尤貴弘	台北市立成淵高中	史美奐
台北市立建國中學	文士豪	國立羅東高中	林清松
台北市立成功高中	許玉華	國立羅東高中	鍾明宏

接受採訪人員：

數學科(乙)發表教師：台北市立建國中學 尤貴弘老師 0912-156-922

聯繫人：

副秘書長 林清松老師 0982-939526

高級中等學校委員會主任委員 林金財老師 0982-939528、0936-057460

林芳婷秘書 02-25857557 轉 303 E-mail: glruby@nftu.org.tw

「103 學年度大學指定科目考試」各科總體評論及試題疑義

◎科目：數學科(乙)

一、試題總體評論：

1、試題整體分析：

(1) 題目分析表：

【難易度：難、中、易】 【評量層次：知識、理解、高層次(含應用分析綜合評鑑)】

【測驗目標：符合不符合課綱】 【其他：請依各科性質設計】

題號	難易度	評量層次	測驗目標	冊(章)別分布	其他
1	易	知識	符合	一(3)	
2	中偏易	理解	符合	二(4)	
3	中	理解	符合	一(2)	
4	中	理解	符合	乙 I(1)+二(3)	較需計算
5	中偏易	理解	符合	乙 II(1)	
6	中	理解	符合	一(2)	
7	中	高層次	符合	一(1)	
A	中	理解	符合	二(2)	
B	易	知識	符合	三(3)	
C	中	高層次	符合	四(3)	
一	中	高層次	符合	三(3)	
二	中	理解	符合	三(2)	

(A) 難易度分析：

難易度	題數(比率%)
難	0 (0%)
中	8 (66.6%)
易	2 (16.7%)
中偏易	2 (16.7%)
中偏難	0 (0%)
總計	12(100%)

(B) 評量層次分析：

評量層次	題數(比率%)
1. 知識	2 (16.7%)
2. 理解	7 (58.3%)
3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	3 (25.0%)
總計	12 (100%)

(C) 測驗目標分析：

測驗目標	題數(比率%)
------	---------

1. 符合課程綱要之測驗目標	12 (100%)
2. 不符合課程綱要之測驗目標	0 (0%)
總計	12 (100%)

(2) 整體分析表

評論主題	評論內容	備 註
難易是否適中	中偏易	
評量層次分佈是否恰當	恰當	
是否符合課程綱要(測驗目標)	符合	
各章節佔分比重是否適切	適切	
是否掌握重點章節	是	
試題取材範圍是否合宜	合宜	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	否	

(3) 高中教師專業觀點：

可引導教師著重基本觀念的教學，讓學生深信認真學習，可拿高分。
 避免師生偏重難題的學習。

二、試題整體評論：

1. 整份試題較往年簡單，題目多屬基本概念及傳統題型，不須複雜計算過程，試題難度中間偏易，考生多數可拿高分。
2. 整份試題可增強學生學習信心，並鼓勵考生認真學習數學。