

【新聞稿】

發稿日期：2021年9月14日

混合題型初試啼聲 評分標準備受注目

社團法人中華民國全國教師會(以下簡稱：全教會)長期關注學生升學權益，針對每年學測、指考、統測進行試題評析。111年新型學測將是檢驗108課綱是否順利推行的第一步，全教會秉持過去優良傳統，於9月12日利用線上會議方式，召集全國超過40餘名高中教師，對本次試測作出評析與建議，藉由高中教師群的專業意見，提升大考中心命題品質。

「混合題型」、「探究與實作」是本次111年新型學測的重大變革。綜觀本次試測試卷，全教會針對「混合題型」提出下列幾項建議：

一、混合題配置比例失衡，未來出題應留意各科比例相當。

雖然各科混合題配分比例大致上符合大考中心日前的公告，但社會科、自然科內部各科比例卻嚴重失衡：社會科內的歷史佔37%、公民佔39%、地理佔24%；自然科內物理佔25%、化學佔14%、地科佔25%、生物佔36%。如未來比例未有適當調整，對於教師教學勢必產生不良影響。

二、非選擇題評分規準為何？大考中心應盡速公開說明。

過去學測採用選擇題的形式，具有評分客觀、作答與計分方便快捷的優點，但無法看出學生思考的建構過程；現在新型學測採用的混合題型彌補了過去的不足，但計分易受主觀影響、批閱較為費時也是不爭的事實。人文社會學科的學科特性，並不見得會有所謂「正確答案」，假若考生的作答內容未能落入命題者所設定答案框架或論述邏輯時，是否會影響考生的分數？自然學科雖較少出現這樣的論述爭議，但48題簡述原因、繪製圖表题目的精細度要求(57題、60題)，仍待大考中心後續非選擇題評分規準說明。

三、混合題型內配分失衡，建議可再衡平處理。

此外混合題型內的選擇題與非選擇題的配分失衡，評論老師建議可以在衡平處理；如公民科，選擇題一題兩分，但同為勾選的混合題卻只有一分；數學選擇題5分，但非選擇題內的選擇題3分或4分。

四、現場師生反應自然科作答時間不足，應再盤點題目數量與類型。

自然科教師多半反應，詢問現場考完試的高三生，都反應因文字量大、製表題須花費較多時間，以至於無法及時完成試卷。建議若題目仍維持60題，題組形式的題目難易度應從容易到困難排列、並應考量刪除與學生思考問題無關的文句；並考量學生作答和閱卷狀況，逐年調整試題數量。

新聞聯繫人：全教會副理事長 張瓊方老師



附件

110 新型學測試測【混合題型】題型分類與比例分析

「混合題型」是在單選題外，再增加非單選題型，以利展現學生的綜整能力。依據大考中心日前公布的混合題型，包括：單選、多選、選填、填充、問答、繪圖、製表等；所佔比例則是國綜佔 20-28%；數 A、數 B 佔 15-20%；社會科以 20-30% 為原則；自然科非選約佔 20-30%；英文因為已有作文與翻譯，故未特別設定比例。

本次試測呈現出的混合題型，包括：「多選」、「簡答」、「填空」、「繪製表格」、「申論」、「勾選」、「連連看」、「計算題」、「證明題」等，形式多元。大體而言，混合題型的比例接近之前大考中心公告的比例，如國文佔 22%、數 A、B 各佔 15%、英文佔 10% (不含作文、翻譯)，僅社會科、自然科的佔比與原先公布不同，各佔約為 32%、44%。

社會科、自然科的佔比除與原先公布的比例略有出入外，內部各科比例亦明顯失衡：社會科內的歷史佔 37%、公民佔 39%、地理佔 24%；自然科內物理佔 25%、化學佔 14%、地科佔 25%、生物佔 36%。由於是第一次出現這種題型，是以仍須觀察後續是否為常態。但評論教師多認為各科比例應盡量相當，才不失設置混合題型的美意。

