



## 【新聞稿】

發稿日期：2019年5月15日

### 別鬧了！走回考試分發老路嗎？大學考招要倒退嚕嗎？

大學升學考試制度從過去的聯考，進步到目前的多元入學，主要目的就是在避免以考試分數做為評量學生能力的單一標準，更避免因為「考試引導教學」，而將學生訓練成考試機器。十幾年來，因為多元入學制度，對於避免「分分計較」已見初步成效，為配合十二年國教課綱，強化學生在學校的學習和獲得「務實致用」的能力，有必要進一步降低考試引導教學的效應，更應強化「學習歷程」的重要性。

然而，仍有許多緬懷過去聯考的教師、家長、社會人士，一再以不實資訊，用誇大錯誤的說法，刻意攻擊今年採用的五選四。與 107 年相比，今年通過篩選人數從倍率來看，超篩情形並沒有外界認為有暴增或失控之情形，整個倍率仍控制在 3~4 倍之間，整體並沒有超過 4 倍之情形，在可接受範圍內。顯見所謂「暴增」、「失控」，線然是言過其實了！此外，所謂申請入學不利經濟弱勢學生的說法，國內多所大學所做的研究顯示，多元入學並沒有造成高社經家庭進入頂大機率增加，甚至對低社經家庭稍有改善。顯然「多錢入學」的說法是信口開河。又有人說，這次五選四造成社區高中一階通過率大幅降低，但根據本會了解，並沒有通過率大幅降低情形，基本上和去年差不多。本會認為，公共政策可以討論，但刻意用不實的訊息製造混亂，根本不是促進公共政策品質，而是別有居心，非常不道德。

這些反對五選四，並趁機要求將級分再細分、增加志願選擇的團體，心態上是不顧學生多元能力的培養，企圖讓大學考招回到分數絕對化的一元化思維，走回重視指考分發的聯考成績。這種要求將打擊高中普遍的努力，讓新課綱的適性多元、探究實作、帶起每一個學生的理念破滅。各校呼應新課綱增選修、降必修的調整，同時為了幫學生準備申請入學的學生學習歷程，認真的發展出學校本位的課程特色和創新，各校的多元選修、校訂必修、自主學習等課程的努力將成為笑話，而且是愈認真的人愈倒楣。

這些團體已經影響招聯會考慮將滿級分再細分為 A、A+、A++。為此，全國教師會(全教會)反對滿級分再進一部細分，更反對增加指考錄取比率。近年來，由於多元入學的基礎，最近幾年弱勢學生的整體錄取率有明



顯的改善，尤其從繁星制度就可證明，如果再分三級這樣的想法是合理的，則下一步會繼續推到乾脆整個學測的分數都分三級的陷阱中。這是走回頭路的做法，會讓社會大眾把大學考招跟升高中會考聯想在一起，滿級分再細分三級只是讓所有的人更捲入拼分數的競爭。

多年來的多元選才，大學審視學生多面向的特質、學習成果及面試，活化學生學習和動能。不會只是為了考試重複練習而學習，不會只是因為考試成績不好而放棄學習，在多元的面向上學生有機會被肯定，有機會認識、肯定自己興趣性向，並進而發展天賦才能的機會。今年首度的5選4，學生在報名及進入第二階段的人數增加，讓學測篩選門檻稍微降低，打開學生更多的升學機會，也是學生得以增加錄取的良好機會，不僅不是缺點，更不必誇大成為災難，反而是近年來考招制度的進步。

當大家繼續回到升學主義的考試至上的老路徑，考愈多科、下課補習愈多科的僵化教育，讓偏鄉、弱勢、社區型高中的學生完全無法跟明星高中相比聯考成績，多年來的多元價值、繁星點點將被打回分分計較的窠臼而無力回天。

真理越辯越明，怎麼樣的考招方式才符合教育意義和人才培養？全教會對反對五選四、多元入學者下戰帖，歡迎來辯論！！

新聞聯絡人：全教會理事長張旭政