

【全教總新聞稿】

發稿日期：2018 年 5 月 31 日

全教總肯定 111 年技專重視學生學習歷程 呼籲降低採計件數 重質不重量

技專校院招生策略委員會（簡稱招策會）於 5 月 18 日召開大會，通過 111 學年技專校院入學甄選入學第二階段成績採計調降統一入學測驗成績加權佔總成績比例小於等於 40%（目前為 50%），同時學習歷程檔案佔總成績比例不得低於 40%（含專題實作及實習科目學習成果），全國教師工會總聯合會（全教總）肯定如此調整有助落實 108 新課綱務實致用之理念，並可正向引導技術型高級中等學校（簡稱技高）重視學習歷程。惟科大端採計學生作品上限高達 9 件（含專題與實習成果至多 6 件、其他學習成果至多 3 件），恐引發量多質變，而擴大城鄉與社經落差之公平性爭議、提高學生升學壓力、不利適性優勢能力發展等問題，有違新課綱適性揚才之精神。全教總呼籲降低採計件數，重質不重量，以利落實 108 新課綱。

樂見招策會調降統測佔分比例

此次考招方案是源於配合新課綱之施行，而學習歷程檔案資料是變革最關鍵所在，學習歷程檔案資料納入招生審查，才有利於引導落實新課綱適性多元選修、校本特色課程發展，否則在考試引導教學下，只重視紙筆測驗，讓技職教育一直陷在升學主義下的泥淖而無法自拔。108 新課綱強調適性揚才之精神與務實致用的目標，技專考招應結合其理念進行調整，尤其是學習歷程檔案應納入參採並保障其佔總成績之比例，本會樂見招策會調降統測佔分比例，藉以凸顯重視技能之本質。

學習歷程檔案應降低採計件數

學生學習歷程有助落實多元選修的課程安排、培養學生多元實作能力、彰顯學生多元特質。加上學生學習歷程是以學校本位展現學生特質，在升學機會上讓偏鄉與弱勢學校有機會被科技大學看見。然而招策會的決議中，學習歷程將採計專題與實習成果至多 6 件、其他學習成果至多 3 件。在學生上傳的 18 件學習成果中，相較於普通高中生最後只要求 3 件最佳作品，技高學生被要求要上傳 9 件作品，已達 1/2，對所有學生都將是龐大的壓力！況且，作品要求一旦多，違反

重質不重量的原則，更衍生其他反效果，包括：(1)擴大城鄉、貧富落差等不公平，反而使學校資源、學生家庭社經背景對學習成果的影響力增加；(2)學生每學期產出作品壓力大，既要兼顧學科、又要作品，學習的精緻度及品質均會下降。(3)如果許多系決定參採「6 件專題實作及實習科目學習成果+ 3 件其他學習成果」，那同學上傳的 18 件中就必須挑出 9 件來。學習歷程用意是要重視學生優勢能力、適性發展，不是以多為好，而是以擅長為要。學生學習若走向「樣樣多、樣樣鬆」反倒是令人擔憂的。

在另一方面，目前未見技職司推動招生專業化，科大端對於書面審查資料，普遍缺乏明確的審查指標、評分範圍與定義。科大教授在教學及研究的負載相當沈重，招生的資料審查是額外增加的工作，在有限時間內，無法看完每位學生的 9 件作品時，只能挑選部份作品來審查。如此技高學生努力辛苦產出的學習成果，也只能憑運氣，才能被看見。技職司及招策會應將心比心，審查學習歷程檔案的科大教授應是希望專注評選學生成果的「菁華」，若是好好認真審查，3 件就可以看出學生的程度。

課程學習成果採計「質」應重於「量」

本會具體建議，若要強調技專校院實務選才理念，則科大端採計專題實作 1 件、實習科目學習成果 1~2 件、其他學習成果 1~2 件，共計 3~5 件具代表性之課程學習成果便已足夠。

最重要是科大教授能否進行專業審查，從學習成果看出學生的特質、態度、能力及就讀該校系的適合性。因此，課程學習成果的採計應該「質」重於「量」。技專校院甄選入學要的是應是「專才」而非「通才」，課程學習成果的採計更應「聚焦」，照目前的規劃採計多件反易「失焦」。再者，並非採計件數多就代表技專校院比大學選才方式更優。

因應 108 新課綱，全教總期盼技專端能與基層學校、教師充分對話，並儘早公布實施原則暨相關措施，使學校妥善因應，全教總將持續協助積極反映基層意見，以共謀新課綱理念之落實與技職教育之良性發展。