

2017 秋鬥教育線：

秋鬥「教育線」以「教育公共化」為主軸，就政府的教育政策提出以下的檢討和具體建議：

一、私校非私產，教育要公共。私校退場後校產應全面歸公，重新挹注回公共教育使用。

面對當前大專院校紛紛頻傳的退場危機，有一種主流輿論經常誤以為，讓「有問題的私校」能「趕快倒一倒」，就是對這群不正辦學者最大的懲罰。甚至也有人呼籲乾脆要「提供誘因」讓校董願意退場，殊不知，這其實最合乎不正辦學者的期望。原因無他，當學校招生日趨困難時，「趕快倒一倒」，能讓校方一方面有理由大量裁撤教職員，累積更多結餘，另一方面還能讓長年政府補助、免稅補貼、學生學費累積達數十億元的鉅額校產，能夠以「轉型」為教育、文化、社福事業的名義，讓這群「把學校辦倒」的校董繼續掌握在自身手中（例如永達技術學院退場已三年，至今董事會仍恣意揮霍，並試圖轉型社福單位以把持校產）。甚至因此近年來引來不肖財團禿鷹紛紛入主私校，覬覦鉅額的退場利益（怡盛保全公司捐款一億多元入主原屬公益董事管理的亞太技術學院，換取掌握十多億元的亞太校產）。相對地，學校退場後遭殃的只有這些學校的師生們：學生面臨輟學，教職員遭逢失業。這結果全然違反社會正義。

而且，這些招生不易後「趕快倒一倒」的學校，通常都位於非都會地區，屬於地方的重要教育文化資源，按此趨勢則必然使非都會地區的學校減少，拉大城鄉差距。

為了避免這樣危機的來臨，我們強烈呼籲：私立學校絕非校董「私產」。董事會不但應當加入公益董事、勞工董事、學生董事。倘若無法繼續辦學後的教育資產，也應全面歸公，由政府統一規劃回歸到公共教育使用。

二、增加高教常態型經費，用以逐年調降大學學雜費，反對擴大競爭型經費的「高教深耕計畫」

2006~2015 年「五年五百億」頂尖大學計畫，進行了兩期耗費一共 1000 億元鉅資。所造成的結果只有資源分配不均、教學研究資源集中在少數學校手中，更因為以論文、

國際期刊數量做為經費分配的準則，造成學校重研究輕教學以及論文造假掛名事件頻傳。

過去 10 年的競爭型經費政策，不只連最初設定提升「國際排名」的目標沒有達到，更造成整體大學學生受教品質受損。這樣失敗的政策不只沒有被檢討、沒有補救措施，民進黨執政後更在競爭型經費已經造成這麼多明顯危害的情況下，反而以「高教深耕計畫」擴大競爭型經費的規模到「5 年 850 億」，持續忽視大學生的受教權益。

目前近 7 成的學生都只能就讀收費較高的私校，而卻只有 3 成的高教經費挹注在私校學生身上，造成多數大學生沉重的求學負擔。2015 年上下學期共 25 萬人次申請大專校院學雜費減免、55 萬人次高級中等以上學校學生就學貸款，全台灣平均有 3 成的大學生付不起學雜費。到了畢業之後，更要面對實質薪資倒退 16 年的就業市場。

面對這樣青年貧窮化的危機，政府不應該再將教育資源浪費在加深分配不均的競爭型經費之上。而是應該完全用以提昇教學環境、逐年調降學雜費減輕學生求學負擔。

三、反對中小學偏鄉專聘教師——保障偏鄉教育品質可以不必欺負年輕教師

產官學聯手以保障偏鄉教育為名，行打壓年輕教師之實！沒錯，就是如此！立法院正在以提升偏鄉教育為名，經由訂定偏遠地區學校教育發展條例，即將出現使用正式職缺，卻是以定期契約分 2 年、2 年、6 年三期總共 10 年方式，號稱給正式教師薪資條件，但是不給符合教師法的工作以及專業保障！我們都支持照顧偏鄉，不論是給更多資源或者彈性，但是堅決反對不補足正式教師，卻用專聘教師來欺負年輕老師，法律居然要求具教師資格者在正式職缺卻是代理狀況下，要求他們再付出時間和金錢去師培大學進修，甚至還開放不具教師資格者，可以透過專聘管道，規避師資培育法的正統師培規範，取得正式教師資格。秋鬥團體堅決反對所謂專聘教師，要求停止惡修教育法令。

四、齊一公私立幼兒園教保人員薪資——反低薪禁歧視

我們應該善待孩子的第一個老師以及照顧者，沒有理由國小到大學教育人員不分公私立薪資都受到同等保障，卻獨獨幼兒園階段，政府刻意放手，讓私立教保員薪資出現比 22K 低的慘況，甚至做了一輩子還是兩萬出頭，我們要求血汗教保員不該繼續在台灣存在！秋鬥團體認為政府應該立即出面還公道，還給私立教保人員合理工作薪資，私立教保人員不是多要，我們只是要我們該得的！就以一個大學畢業的教保員為例，在公立幼兒園起薪是 34155 元，逐年可以逐級調到 48155 元，這，才是真正合理的薪資。台灣幼兒教育問題很多，幼托整合整出一堆問題、公共化一直做不好、沒有充足非營利團體卻強推大量非營利幼兒園、二到三歲班即嚴重短缺等等，都該改善，但是最重要的是立即改善第一線的托育工作者。