

【新聞稿】

發稿日期：2022 年 6 月 21 日

108 課綱問題逐一浮現**全教總提四項建議，呼籲教育部立即實打實解決問題莫空話**

針對媒體報導「新課綱 3 年遭遇困境」，教育部昨日（6/20）做出回應，簡言之，教育部認為已在師資員額、教師增能、考招制度推動配套及精進等方面有相對因應做法。

然而，全教總以為，檢視教育部回應仍可見其粉飾太平的心態，即使新課綱衍生問題如此之多，教育部迄今還是不願意正視教育現場產生的種種亂象。

全教總理事長侯俊良指出，教育部除了口頭感謝全體教師對於 108 課綱的投入推動之外，更應該正視問題核心，將資源花在刀口上，以積極、正面及具體的作法回應教育現場的核心問題，並進行 108 課綱整體內容及配套的檢視與微調，才是真正的解方，具體建議如下：

一、揚棄以鐘點費取代正式教師的「臨時工」方式，補足 108 課綱應有之教師員額

自 106 年以來，全教總不斷呼籲還給國立高中職學校被長期控管的 99 課綱員額，教育部更要正視 108 課綱架構，提升高中職教師員額以落實課綱理想。遺憾的是，教育部迄今仍本著摀節人力成本的立場，僅僅還給原來苛扣的 1400 名員額。對於不足之部分，寧可提供大量新增鐘點費補助，也不願拿來聘請正式老師。

全教總指出，此一作法會產生三大缺點：校內老師不得不超鐘點而過勞、學校被迫聘僱大量短期代課教師、推動學校課程發展的人力不足，越是認真執行 108 課綱的學校，受影響程度越深。全教總認為，教育部應盡速修正〈高級中等學校組織設置及員額編制標準〉，將高中職學校員額提升至每班 2.7 人～3 人，或者因應各校實際課程需求提供「合理化員額」，如此應能舒緩教育現場人力吃緊的情況。

二、正視行政工作從來只有加量沒有減量，不應再把學校當便利提款機

教育部新聞稿中所提「自 108 年至 111 年度補助公立高級中等學校 194 校，共計 202 位編制外行政人力」，其實這個數據原係彌補「完全中學」長期以來面臨「一套人力、兩套學制」的發展窘況。全教總多次提醒國教署，該人力計算公式並無法解決完全中學面臨的窘況，教育部想要以此解決學校行政人力不足，未免與學校行政實務明顯脫節。

全教總高中職委員會張瓊方主任委員表示，108 課綱下，學校行政公文量有增無減。以教學組為例，公文量由每年幾百件，到一千多件，去年已破 2000 件。除公文交辦事項外，尚未包含教學組原定業務，近年來又新增雙語政策、本土語言等，教育行政事項從來都是有增無減。再者，政府其他單位總是將學校視為各項業績的「提款機」，除了要資料、要評鑑外，還美其名曰「共體時艱」，要求學校承擔本為衛生、民政及警政等單位的防疫之責。

全教總認為，做為全國最高教育主管機關的教育部，對內除應提出現有學校行政人力不足的因應措施，對外更應強硬的為學校擋住其他非教育相關業務的強加事項，如此一來也才能避免學校行政的負擔更加雪上加霜。

三、未能主動修正倉促上路的政策與相關配套措施，主管機關難辭其咎

張瓊方指出，學習歷程檔案的設計立意良善，但事前規劃未到位，而致衍生種種亂象。以學習歷程檔案系統為例，設計之初並未預見到未來制度滾動修正後的龐大，以至於後續發生一連串問題；師生在沒有前例可循、只有模糊概念的情況下，進行 108 課程研發與檔案製作，一直到新課綱第一屆的學生進入到高二的階段，教育部才委託大學進行學習歷程檔案的研究，學生直到高三才真正比較清楚了解檔案製作與大學審視的原則—技高的學生更像被遺忘的一群，除了一直跟隨普高制度、缺乏技高應有之特色外，甚至到其升上高三時，技職司才委託進行研究，自然也難以提供技高學生相關研究成果，造成技高學生瞎子摸象更甚。全教總認為，教育部作為政策推動的主要機關，未通盤考量整體政策推行次序，又不積極進行補救，難辭其咎。

四、課綱內容、考招制度之連動關係應全面檢討，如何兼顧教育理念與現實需求，考驗政策擬定者的智慧

侯俊良指出，如何將學生從考試的枷鎖中解放出來，一直是台灣教改的重點，所以 108 課綱講求減輕學習負擔，讓學生更多的進行自我探究，考招制度也因此而連動。不過，檢視這三年來，學生的負擔並沒有因此減少：雖然減少傳統學科的節數，但空下來的節數又塞入更多不同的學科；升學考試的難度依然充滿爭議，數 A 今年擊垮眾多考生，未來加考的「數乙」考試內容甚至比教改前更多，凡此種種，凸顯教育部且戰且走、毫無中心思想的態度。

張瓊方強調，近來眾多爭議，已深埋在大眾心目中，高中教育依舊為大學招生而服務，缺乏應有的獨立性。這些理想與現實的差距，在在顯示課綱擘畫之初的理想性並未獲得落實，反而隨著現實面而有相當改變。教育部應重新檢視課綱內容、考招制度、各項配套措施是否有一致性的規劃，方能避免曲高和寡，讓整體改革徒勞無功。