

【新聞稿】

發稿日期：2022 年 6 月 7 日

114 年分科測驗加考數乙**全教總提醒：莫為滿足少數人特定需求，讓高中教育淪為大學升學補習班**

今(6/7)日招聯會宣布 114 年分科測驗加考數乙，理由是「符應各大學選才需求」。然全教總以為，108 考招制度的設計並非為了方便少數特定科系的招生需求，而應回到教育本質與課綱精神。如若為了滿足少數族群的需求，卻要全體高中生被迫增加考科，恐將導致高中階段過度學習而犧牲自我探究，更將嚴重戕害「適性選才」之精神，教育部不可不慎！

加考數乙，茲事體大，全教總提醒教育部：

一、此數乙非彼數乙，課綱越改，社會組學生考科負擔越重

仔細比對 108 課綱與 99 課綱時代的數乙內容，可知 108 課綱的數乙比起過去的數乙，內容更多，例如增加微積分：導函數（基本最佳化問題、導數的邊際意涵）、積分運用（連續函數值的平均、總量與剩餘意涵），這些都是過去指考時代自然組的考科內容。但分科測驗的數乙卻包含了這部分的內容，導致課綱越改，社會組學生的數學考試內容越多，與高中數學當初設計不同版本之用意差距甚遠。

二、大學學群參採數學版本的自由，註定社會組高中生陷於數學學習的漩渦

108 高中數學課綱設計時的分版與加深加廣的用意，美其名是讓學生依據其升學需求、個人喜好與能力選修其適合的數學，但又允許大學學群內的科系自主採計數學版本，造成同樣學群下的版本不一；更有甚者，今年登記分發的採計數甲風波，更已跳脫原來課綱設計下的修課邏輯，讓原來沒有規劃選修數甲的高中生，被迫轉向銜接數甲，在在讓高中端對於未來升學產生更多的不確定感。

全教總認為，教育部沒有在第一時間制止這種亂象，反而放任少數大學科系高舉「招生自主」的大旗，不斷放大這項錯誤，讓學生被迫承受「版本之亂」，教育部實難辭其咎。

全教總以為，高中不是大學升學的補習班，本就有其應盡的教育責任。108 課綱當初之目的，就是希望學生能有更多時間進行自我探究。一旦僅為了「大學取才方便」而參採數乙，未來是否也能以「大學取才需求」為藉口，再加考國文或英文呢？

全教總提醒，大學取才本就應善用現行「多元入學」的管道，回到該校招生辦公室與各相關會議中，研擬出適合該校系而又不殘害高中教育的選才方式；個別校系若對學生有特殊標準與需求，更可在入學後中增加相對應的專業課程，而非更動整體考招制度，來滿足個別科系的招生需求。教育部作為全國教育最高主管機關，更應責無旁貸為整體升學制度進行規劃與監督，非放任讓高中教育淪為大學升學補習班。