

【新聞稿】

發稿日期：2021 年 11 月 11 日

## 中小學教師鐘點費調高？

### 全教總：應先比照大學調 16%再加明年調幅

國教署長彭富源昨日(10日)在立法院答覆立委質詢代課教師鐘點費時表示：會爭取比照軍公教調薪。全國教師工會總聯合會(全教總)認為，國高中鐘點費 30 年未調整，本次調整應先比照大專教師在民國 103 年的調漲 16%，再來談明年的調幅。

因軍公教調薪議題發酵，連帶討論大專兼任教師、中小學代課教師鐘點費的問題，有大專私校 28 年未調整，但最長時間未調整的其實是國高中的代課教師鐘點費，已有三十幾年沒調整。小學教師鐘點費亦不遑多讓，雖然於民國 108 年比照國高中每分鐘 8 元，而從每節 260 元調成 320 元，但這只是和國高中代課教師標準一樣，實際算起來，每分鐘在 8 元以下已經長達三十幾年了，應該是最長的凍漲鐘點費。教育部於本次調薪終於考慮到中小學教師代課鐘點費的凍漲問題，但如果漲幅只是比照軍公教明年的調薪幅度，則代表教育部嚴重輕忽中小學教師的鐘點費問題。

事實上，教育部曾經在 103 年針對大專兼任教師的鐘點費調漲 16%，根據教育部人事處新聞稿的說法，調漲 16%是依據 86 年到 102 年間的軍公教薪資調漲幅度加以計算而得出；至於 86 年之前的鐘點費，則是比照軍公教年度調薪而跟著調。可見得鐘點費比照調薪幅度而調整是有前例可循的，而且教育部也對大專教師一次補足過往未調整的幅度。如今中小學教師的鐘點費三十幾年未調整，代表早年就已經和軍公教薪資調整脫鉤，而且一直以來就不曾調整。全教總認為這樣的薪資水準的確嚴重虧待中小學代課教師，也是對中小學代課教師的不平等對待。中小學和大專的鐘點費本來就有不小的差距，在調整時不應該再有差別待遇；如果大專教師鐘點費可以比照薪資調整幅度而加以補足，沒有道理中小學教師不能比照過往薪資調幅加以補足。因此，全教總認為中小學代課教師鐘點費應先比照 103 年的做法，先補足過往調幅 16%以上，再來增加明年的調薪幅度，這樣對於辛苦的代課教師才是公平合理對待。

調薪的重點在於「不患寡、而患不均」，如果大專教師鐘點費十幾年沒調整，可以一次補足以往調幅，中小學代課教師鐘點費亦應該比照補足，才能彰顯大家都有共同分享經濟成長果實，而非少數人獨享；也才能讓大家的勞力收入等比例增加，而不致於造成貧富差距失衡的情形。政府已經虧待中小學代課教師三十幾年了，這次應該彌補過往錯誤，比照大專教師先一次補足 16%以上，再增加明年的調薪幅度，才是合理公平對待所有為下一代奉獻的教育工作者。