

【新聞稿】

發稿日期：2020 年 7 月 30 日

台灣是有政府 一個叫做慣老闆 的政府

台灣數十年薪資停滯不前，原因列出來可能有一大串，突破盲腸的說法，其實就是「政府帶頭漠視受雇者」的結果。據媒體報載，人事行政總處建議軍公教明年不調薪，並已呈報行政院作決定，但行政院又立刻表明尚未決定；這種兩手策略，民進黨政府去年已經做過一次，今年又故技重施再演一次，結果就是「不見軍公教調薪資，只見官員胡說八道」而已，政府帶頭在薪資上如此操作，民間企業當然有樣學樣當個慣老闆。

話說回來，此時此刻全國教師工會總聯合會(全教總)完全可以理解因為疫情關係，軍公教爭取調薪，時機顯然不對，因此，針對薪資議題，全教總過去一年多爭取的是有代表進入「軍公教員工待遇審議委員會」，全教總爭的是透過參與會議取得本該有的發言權，政府談薪資，全國老師不需要教育部代言，和雇主談薪資教育部完全沒有代表老師發言的道理，教育部本身就是雇主啊！

可見，台灣的勞資對話不是差而已，根本是沒有。軍公教的勞動身分代表一再被漠視，教師可以組工會但不能參加協商；公務人員不能組工會，只能組公務人員協會，同樣的也不能參加協商；軍人在受雇者的角色上完全不能有組織，當然就更不可能參加協商了。事實上，部分民間企業，不論是透過工會或是勞資會議，還會跟員工協商薪資的調整。但是做為軍公教的雇主，政府完全不讓軍人、公務人員或教師的受雇代表進入「軍公教員工待遇審議委員會」，以致會中到底討論了那些數據？考量哪些事情？最後的決定如何？軍公教完全不知道，根本就是黑箱作業。人事行政總處竟然還敢大言不慚的說「軍公教員工待遇調整已建立制度化運作機制」，令人無法認同。

全教總必須點出台灣薪資停滯的原兇就是政府，台灣受雇合理薪資要改革，最重要的第一步就是要有軍公教受雇代表參加「軍公教員工待遇審議委員會」，第二步則是開放軍人及公務人員組織工會，行使受雇者的「團結」、「協商」、「爭議」勞動三權。

雖然防疫期間不見得適合談薪資，但是行政院人事行政總處副人事長蘇俊榮對媒體表示「並未具體討論明年是否要調薪」、「軍公教員工待遇調整已建立制度化運作機制，每年均就民間企業薪資水準、物價指數變動情形、平均每人國民所得、經濟成長率及政府財政負擔等相關因素綜合評估」，彷彿軍公教調薪早已形成制度化，並隨著民間企業薪資水準、物價指數變動情形、平均每人國民所得、經濟成長率調整一般！十足的政治空話。全教總不得不提醒，自民國 88 年至 108 年，人均 GDP 成長了 79.72%，民間平均薪資成長了 31.57%，重要民生物資指數

也成長了 47.7%，但公教薪水成長不到 13%。而以 100 年至 108 年的數據做比較，人均 GDP 成長了 30.17%，民間平均薪資成長了 16.74%，重要民生物資指數也成長了 15.75%，但公教的薪水只調過一次 3%。各項數據均顯示，二十年來，軍公教的薪水調漲遠遠比不上人均 GDP、民間平均薪資、重要民生物資指數等和調薪密切相關的經濟數據的成長。

當政府以增加「政府負擔」的理由拒絕調薪，就如同惡老闆以「增加人事經營成本」而拒絕調薪的說法一樣，只是把員工當工具在使用，根本不是在考慮員工合理薪資。

比照鄰近相關國家，如日本、韓國、香港、新加坡，公教待遇的調整完全透明化、制度化，且有公教代表參與其中，台灣有政府，政府會做事就更顯空洞。

全教總呼籲蔡英文，應立刻要求行政院人事行政總處重新召開「軍公教員工待遇審議委員會」，並邀請全國教師組織派出代表參與，勞動部應提出捍衛軍公教勞權的政策，至於教育部應該正式表態不適合代表教師談薪資，如此，才是真正的公開透明會做事的政府，讓軍公教信服政府的誠意，也給民間企業的可以有樣學樣。