

【新聞稿】

發稿日期：2020 年 7 月 27 日

軍公待遇審議黑箱作業 公教代表又被屏除門外

攸關全國軍公教待遇的「軍公教教員工待遇審議委員會」(下稱:待遇委員會)於今日上午召開。然而，待遇委員會仍然欠缺公教代表，全國教師工會總聯合會(全教總)不滿公教心聲未能呈現，更不了解會議中討論的基礎何在?認為這個待遇委員會完全是「黑箱作業」。

全教總去年就不斷疾呼軍公教薪資調整應該法制化，並要求待遇委員會應該納入公教代表。唯行政院以「尊重審議委員會討論」及「教育部可代表教師反映意見」為由，斷然拒絕全教總的要求。全教總以 20 年來的相關數據指出，根據主計總處的資料顯示，自民國 88 年至 108 年，人均 GDP 成長了 79.72%，民間平均薪資成長了 31.57%，重要民生物資指數也成長了 47.7%，但公教薪水的成長遠遠跟不上，以教師的薪資為例，成長不到 13%。而以 100 年至 108 年的數據做比較，人均 GDP 成長了 30.17%，民間平均薪資成長了 16.74%，重要民生物資指數也成長了 15.75%，但公教的薪水只調過一次 3%。各項數據均顯示，軍公教的薪水調漲遠遠比不上人均 GDP、民間平均薪資、重要民生物資指數等和調薪密切相關的經濟數據的成長，造成軍公教待遇實質減薪的狀況。

就以國民美食滷肉飯為例，滷肉飯內所含的米、豬肉、醬油均屬重要民生物資。假設民國 88 年一碗滷肉飯是 20 元，當時的初任教師一天薪水約為 1280 元，可以買 64 碗滷肉飯；到了民國 100 年，按照重要民生物資指數和教師薪水調漲，滷肉飯一碗 25 元，初任教師一天薪水約為 1397 元，可以買 56 碗滷肉飯；而到了 108 年，初任教師一天的薪水只能買 48 碗滷肉飯。實質購買力的下降可見一般。

軍公教待遇的成長如此低落，但從來不曾見到待遇委員會曾替軍公教人員說話，所以全教總認為待遇委員會根本就只是個為政府裝扮門面、粉飾太平的會議，完全是黑箱作業。最主要的原因就是欠缺公教代表，沒有公教代表在內提出實際數據，更沒有人內在替公教說話。因此，全教總再度呼籲行政院，應該將公教代表納入待遇委員會，並讓委員會的審議公開透明，如此才能讓公教人員信服。

附表一：各項重要經濟數據比較

| 年度 | 民國 88 年 | 100 年 | 108 年 | 20 年來 | 自 100 年 |
|---------------|---------|---------|---------|--------|---------|
| 人均 GDP | 445,447 | 614,992 | 800,542 | 79.72% | 30.17% |
| 民間薪資 | 40,781 | 45,961 | 53,657 | 31.57% | 16.74% |
| 重要民生物資指數 | 71.6 | 91.36 | 105.75 | 47.70% | 15.75% |
| 初任教師 (190) | 38,385 | 41,905 | 43,135 | 12.37% | 2.94% |

附表二：初任教師日薪與滷肉飯

| 年度 | 民國 88 年 | 民國 100 年 | 民國 108 年 |
|-------|---------|----------|----------|
| 滷肉飯價格 | 20 元 | 25 元 | 30 元 |
| 民間受雇者 | 68 碗 | 61 碗 | 60 碗 |
| 初任教師 | 64 碗 | 56 碗 | 48 碗 |