

【新聞稿】

發稿日期：2019 年 9 月 23 日

中小學冷氣之亂何時休 請總統候選人提對策

中小學校園裝設冷氣已是全民共識，但各縣市因財政狀況，裝設情況差異甚大；而冷氣電費負擔引起不少爭議；未來的維修費用恐是學校另一夢魘。面對此一牽涉全國中小學學童學習權益的基本問題，請問總統候選人是否有解決亂象的對策？

因為氣候異常關係，中小學教室裝設冷氣在這一年來成為熱門話題，也是許多縣市首長關注的議題。全國教師工會總聯合會(全教總)於去年 6 月 28 日及 11 月 8 日分別召開過記者會，提出冷氣裝設政策以及各縣市首長候選人對此議題的主張。經過一年，全教總發現大部分縣市首長關切中小學教室裝設冷氣問題，但在做法上有極大差異。

以各縣市目前對冷氣裝設的情形來看，金門、連江、澎湖離島是最為積極與進步的縣市；連江、金門全縣完成且電費都由公務預算支應；澎湖縣亦已編列經費分三年完成。六都中，台北、桃園、高雄宣示全面裝設，台中市表示會逐年編列預算，至於新北市則僅就國中三年級全面裝設、台南市沒有相關規劃。其他縣市以嘉義市最為積極，已通過預算，今年底前全面裝設；雲林縣(以企業捐助、租賃方式進行)計劃明年底全面完成；新竹市、嘉義縣則逐年編列經費裝設。新竹縣補助「有意」裝設冷氣的學校，屏東縣要做問卷調查，台東縣補助三所受焚風影響的國中，基隆市、苗栗縣、南投縣、彰化縣、宜蘭縣、花蓮縣沒有相關規劃訊息。有些富裕鄉鎮，等不到縣市行動，就自行補助鄉鎮內的中小學裝設冷氣，如屏東縣的萬巒鄉、高樹鄉，苗栗縣的頭份市、竹南鎮，宜蘭縣的羅東鎮；更有不少學校自力救濟，透過家長會自行裝設而形成一縣多制的情形；即便富裕如台北市，目前有許多學校的冷氣設備也是由家長會募款經費裝設。

冷氣裝設是個問題，而裝設冷氣後的電費、維修費該怎麼負擔也是個問題。目前台灣本島已裝設冷氣的學校，大部分以收「冷氣費」的方式由家長負擔，但也引起不少爭議，例如：遇到家長直接表明不想讓孩子吹冷氣、家長對強制收費表示不滿等問題。不僅如此，由於台灣電力公司有「契約容量」的收費規定，導致學校一年只有四、五個月吹冷氣，但要被迫訂定高額「契約容量」，否則就要支付高額「超約附加費」的兩難問題。除了電費問題待解外，未來的維修費用該由誰負擔？倘若由學校支付，對於經費本已捉襟見肘的中小學校而言，恐怕是「動搖校本」的不可承受之經費。

綜上，中小學裝設冷氣已是全民共識，但因各縣市政府財政狀況、首長態度的關係，以致全國步調不一、做法凌亂，其結果就是有錢地區的學校有冷氣，沒

錢地區的中小學生必須忍受悶熱、情緒煩躁的苦果；而裝設冷氣後的電費、維修費用，也都是學校要面對的問題，同時還要處理台灣電力公司不合理的「契約容量」。冷氣裝設攸關國中小學生的學習環境，但中央政府卻彷彿「事不關己」，完全置身事外。

全教總認為，中小學冷氣的裝設是中小學生的基本權利；更沒有理由讓大學、高中都有冷氣，而中小學生卻必須忍受酷熱。如今，各縣市政府相繼看到問題、解決問題，但各種紊亂現象卻造成不平等現象及學校的困擾。因此，這應該由中央層級來統一處理。

請問各總統候選人：對於中小學裝設冷氣的亂象，您的解決之道為何?!

亂象一：各縣市裝設冷氣的規劃不一致，有錢地區爽爽吹；沒錢地區受酷熱。

亂象二：冷氣機由誰出錢不一致，家長出錢變不樂之捐。

亂象三：電費負擔引爭議，家長意見不一致，學校有冷氣不敢開。

亂象四：台電「契約容量」不合理，學校變成冤大頭。

亂象五：冷氣維修經費無著落，校長心驚驚。