

【新聞稿】

發稿日期：2018 年 12 月 6 日

全教總公布「2018 十大教育新聞」

公共化的高國中小穩步前進 私有化的高教、私校、幼教亂象不停

全教總今天公布 2018 十大教育新聞暨新聞評論，選出的 2018 十大教育新聞及排序如下：

1. 新課綱是否能如期如質上路仍待觀察
2. 性平教育 爭議不斷
3. 準公共化擴大實施 幼托品質仍難保
4. 高教亂象連環爆 教育部難辭其咎
5. 神話不堪檢驗 吳茂昆成史上最短命的教育部長
6. 片面停辦公校 縣府角色錯亂
7. 私校辦學病入膏肓 教育部功不可沒
8. 肯定高中科科等值 技高分組實習課程留遺憾
9. 37 年來首次調高國中教師員額，每班編制至 2.2 人
10. 全教總要求縣市長支持中小學裝設冷氣得到正面回應

十大教育新聞中，新課綱議題已經連續四年入榜，從黑箱爭議、納入學生代表、文白比例，到如今是否能如期實施，不僅牽動國人的意識型態之爭，也影響國民教育的方向，廣受社會大眾、家長、老師、學生所關注。雖然審議已近尾聲，然同志教育公投結果、雙語政策推動仍將影響課綱的內容，爭議仍會持續。

因為同婚爭議，讓性平教育也成為社會的重大爭議議題，公民投票的結果，造成性平教育必須要重新檢視與修訂。然而，性平教育教導的不僅是認識性別或同志，更是尊重個別差異的人權議題，也是防制校園霸凌的必然手段。所以，公投落幕，但性平教育的爭議卻才要開始。

賴清德院長在今年開始實施「準公共化幼兒園」，過去激烈對立的幼教 NGO 和私幼業者，竟難得有志一同齊聲反對；一項可以讓對立團體都反對的政策，卻要強行實施，也是讓國人大開眼界。而為了衝刺「準公共化幼兒園」的數量，形

塑政策成功的假象，政府不斷降低「準公共化幼兒園」設立標準，也讓民間團體擔憂幼教品質將會每況愈下。

綜觀今年十大教育新聞，屬於高度公共化的高國中小階段，是穩定進步的狀態，會出問題的是沒有教育概念的首長；而高度私有化的大專、幼教則是亂象與爭議不斷，且有越演越烈的趨勢。可見得公共化才能維持教育的品質，並避免亂象叢生。此外，高教亂象中的台大校長遴選，以及吳茂昆下台事件，則是掀起波瀾的重大人事爭議，是今年的特殊現象。

除了十大教育新聞外，全教總循往例選出今年的教育「金驢獎」，得主是宜蘭縣代理縣長陳金德。理由是他僅是代理縣長，並無民意基礎，竟然可以一意孤行要將興中國中廢校，讓給慈心華德福；在龐大社會壓力下退縮後，還欺負學校，要求轉移部份教室的管理權，這在教育界是前所未聞。不僅如此，陳金德不用家長、教師意見，要求變更國中入學採計方式、廢除校長遴選的浮動代表等退步作為，都讓人搖頭嘆息。所以，以「戕害教育、獨斷獨行；罔顧民意、欺負學校」十六字送他。

今年特別增加「年度教育人物」，以表彰對特定議題有具體施政表現的首長。獲頒本次「年度教育人物」的是新北市長朱立倫，原因是他在任內大量設立公托與公幼，增加的數量是全國最多，對於幼教公共化有具體施政表現，因此給予「年度教育人物」的表揚！

新課綱是否能如期如質上路仍待觀察

◎評論員：李雅菁（全教會/全教總副秘書長）

新聞事件：

12 年國教課綱總綱在 103 年 11 月發布，各領域及群科課綱經近 2 年的審議，終於在今年 11 月 22 日完成國中小暨普高 9 個領域課程綱要及技高 15 群科課綱的審議工作。各界均在關注新課綱是否能如期如質順利上路。

全教總評論：

新課程總綱在 103 年 11 月發布，課綱審議卻是一波三折，先是於政黨輪替後重組課審會，後發生課審分組委員資格認定問題，加上審議之初課審大會與研修小組場內場外火藥四射，審查進度落後等狀況，未來能否達成素養導向的課程目標，以及相關配套能否確實到位仍待觀察。

本次新課綱的訂定，有幾個須關注的焦點：

一是國中小彈性學習課程，強調跨領域之統整性探究課程，並應經學校課發會通過。然能否還給學校自主，不再出現縣市一致規範的語文、資訊等彈性課程仍待觀察。而在高中大幅增加選修課程學分數，但若未能解決師資員額、教室空間、鐘點費等不足的問題，恐難落實自由選修精神。

其次，國中自然科學領綱具體規範不涉及繁複的計算，減輕學習負擔，同時規範國中應有三分之一節數為「實作體驗課」，高中則增列探究與實作課程，並規範不得少於部定必修課程學分的三分之一，相關的實作設備及教室是否能呼應新課綱，亦是課程能否順利實施的另一關鍵。

至法令與行政的整備部分，課程計畫、課程評鑑、公開授課、設備基準等相關辦法已陸續研擬發布，在國教署研擬過程中，不增加教學負擔及充分支援教學的原則至為明確，然回到各縣市政府，如何避免掉監督管理角度，以落實新課綱共好的精神，尚待觀察。

性平教育 爭議不斷

◎評論員：張旭政(全教總理事長)

新聞事件：

「國民教育階段內，教育部及各級學校不應對學生實施性別平等教育法施行細則所定之同志教育。」公投案(下稱:本案)過關，性平教育面臨調整，爭議仍持續不斷。

全教總評論：

依照「公民投票法」的規定，公投過關後「有關重大政策者，應由總統或權責機關為實現該公民投票案內容之必要處置。」；由於本案的主文、標的非常明確，所以可預期教育部應該會修訂性別平等教育法施行細則，將「同志教育」一詞刪除。

本案的主文、標的雖然明確，但牽涉到的人權、教育爭議卻仍持續爭議，甚至會造成學校管理的困擾。所謂「同志教育」基本上是教導學生理解多元性別的存在，並尊重個體差異，具有促進「人格健全發展與人性尊嚴之維護」的目的。然而，本案在宣導過程中，常被誤導成「同志養成教育」，許多民眾誤會「同志教育」會鼓勵中小學生去做同性戀，連帶使得學校性平教育被質疑為「不適當的教育」。事實上，「同志教育」涉及「人格健全發展與人性尊嚴之維護」的基本權利，不僅屬於人權層次的議題，還牽涉到學校教學現場的管理所需。為了避免有同志傾向或是與性別刻板印象反差的學生受到歧視、霸凌，中小學老師有必要教導學生認識多元性別並尊重每個人的特質。倘若除去此一部份，不僅牽涉到人權保障的疏漏，更有可能造成學校的困擾。

儘管如此，行政機關應尊重公投結果，研議因應「同志教育」從性別平等教育法施行細則中刪除之配套。而「培養人民健全人格」、「促進對基本人權之尊重」仍是「教育基本法」所明定的教育目的，教育部、教育工作者仍應遵照辦理。

準公共化擴大實施 幼托品質仍難保

◎評論員：王英倩（全教總社會發展部副主任）

新聞事件：

面對生育率逐年探底，行政院推出少子女化對策五年計劃，在 0-5 歲階段全面建置準公共化機制，希望解決家長育兒負擔沉重的問題。此舉引發私幼、保姆反彈抵制、家長無所適從，民間團體則批走回灑錢老路，根本是假公共化。

全教總評論：

去年，行政院長賴清德以「擴大私幼補貼」榮獲本會頒發的金驢獎，沒想到今年加碼演出，納入 0-2 歲的托育機制，由中央統一發放育兒津貼和托育補助，看出競爭連任的野心頗大。

行政院宣布準公共化托育在 8 月上路，卻在 7 月底才公佈實施辦法，不僅私托和保姆反彈聲浪不斷、發起聯合抵制，家長也一頭霧水，不知把小孩送去哪裡才能領取補助。更荒謬的是，衛福部甚至到 9 月中旬才公佈首波簽約名單。重大政策卻如此倉促，坐實外界對執政黨是政策買票的質疑。

台灣生育率低迷是不爭的事實，前、現任政府都宣稱要以國安問題的層次來處理，卻只換來全世界第三低的生育率(註)。政府急著催生，但國際經驗告訴我們，灑錢的效果十分有限。家長對補助當然歡迎，但更在意的是托育及幼教品質。

只要 0-5 歲學前階段私有化的體質不變，推動任何政策都得仰賴私人業者配合，為求增加簽約數，對教師薪資、漲價機制、財務公開等要求，政府僅能一再退讓，從改為直接補助家長的政策轉彎即可見端倪。

本會願意不厭其煩的再三呼籲，「準公共化」絕非公共化，更可能產生資源排擠的作用，阻礙公共化的進程。增設公幼、擴大公托服務，改善教保服務人員待遇，才能打造真正平價、優質的幼托環境，讓年輕父母安心生養。

註：2017 年我總生育率（育齡婦女於 15~49 歲生育年齡的平均生育子女數）僅 1.13，排名全球第 3 低，僅次於新加坡（0.83）與澳門（0.95）。

高教亂象連環爆 教育部難辭其咎

◎評論員：羅德水(全教總國會聯絡人)

新聞事件：

延續去年台大論文造假案，今年高教問題持續延燒，台大校長爭議歷經三任部長仍無解，文大也出現校長重啟遴選，在教部推出各種攬才留才計畫時，卻傳出代寫論文、碩博士在職專班一條龍的醜聞，高教亂象不斷，輿論譁然。

全教總評論：

2016 年的台大論文造假案，重創高教形象，還沒擺脫醜聞壓力的高教體系，又接連迎來傷害高教公信力的事件，奄奄一息的台灣高教，整體形象更加不堪聞問，本會公布去年十大新聞時，曾預言高教風暴才正要開始，不幸言中。

舉國關注的台大校長遴選，在教育部與台大共同演出下，歷經潘文忠、吳茂昆、葉俊榮等三位部長猶未得解，整起事件發展至此，台大與教育部皆難辭其咎，但雙方都沒有勇氣檢討自身疏失，也沒有重建大學校長遴選制度的具體作為。

事實上，台大僅是冰山一角，陽明大學、文化大學等校都出現極其嚴重的疏失，文大遴選爭議更赤裸裸是董事會內鬥的延伸，大學校長遴選竟淪落到比小學生選班長還不如的境地，斯文掃地，不可思議。

最荒謬的是，面對商品化、M 型化、高教工作者為畸形評鑑疲於奔命的高教現況，教育部提出的不是檢討錯誤評鑑機制、改善教師勞動條件的政策，而是祭出更多專案獎勵方案與彈性薪資措施，顯然連台灣高教面臨何種危機都不知所以。

果不其然，媒體報導印證傳言果然不虛，教師用以應付評鑑的論文，竟有論文生產公司代寫，遍地開花的碩博士在職專班，更傳出一條龍服務的醜聞，為沉淪的高教續寫荒謬篇章，台灣高教已病入膏肓，毫無作為的教育部須負起完全責任。

神話不堪檢驗 吳茂昆成史上最短命的教育部長

◎評論員：白政民(全教總花蓮連絡人)

新聞事件：

台大校長遴選程序爆爭議，教育部長潘文忠無預警辭職，行政院火速於 4 月 16 日任命行事作風備受爭議的吳茂昆接任，惟其上任後，果以各種荒謬的作為觸怒全國各界，41 天後即辭職下台；監察院隨後亦通過吳茂昆的彈劾案及糾正案。

全教總評論：

十年樹木，百年樹人，教育本應視培育人才為施政根本，教育部主管全國各級教育行政工作，雖部長為政治任命，仍應服膺真理，完成教育之目的，即部長不應聽任政治操作而罔顧教育工作者之使命。當局為台大校長案而盲目任命吳茂昆，以貫徹執政者意志，其後果造成施政之中斷及後續之空轉，則是大傷台灣教育之根基。

全教總長期關注各級學校的經營，其中對吳茂昆在國立東華大學校長任內的種種令人側目的行徑，早開多次記者會公開提出警訊，所以當吳茂昆被任命為教育部長，全教總從不敢期待，到吳茂昆不堪檢驗的種種過往一一曝光，再到吳茂昆種種唯我獨尊的學閥式離譜言行，在在觸怒了全台的教育工作者。

全教總遂於 4 月底發起「不接受、不忍受、不配合」的「3 不運動」，之後又發起「518 搶救教育部」行動，要求吳茂昆下台。此舉並未有左右政治任命的企圖，全教總所要求的是，不能夠僅憑執政者的喜好就隨便塞一個行事僅為私利，而遭監察院彈劾糾正不斷，又身陷貪污圖利等罪責調查的人來掌理教育。

藉由吳茂昆事件，全教總也要求執政者應該屏除政治任命的思維，正視教育應獨立於政治意識形態之外，進而落實民主協商之精神，與全台教育工作者真誠而實際的檢視種種教育政策，共同為台灣的教育發展找出康莊大道。

片面停辦公校 縣府角色錯亂

◎評論員：林清松(全教會諮商輔導處主任)

新聞事件：

宜蘭縣興中國中於今年五月傳出停辦，坊傳是為解決慈心華德福實驗學校校地不足，更遭指涉中興文創住宅用地標售的巨大利益。引起家長及地方反彈、抗爭後，停辦雖暫緩，但縣府仍要求讓出部分校舍，點交時遭校長拒簽。

全教總評論：

陳金德於 2017 年 11 月 6 日接任宜蘭縣代理縣長，上任第十七天參訪慈心華德福實驗學校，答應解決該校校地問題。今（2018）年五月即無預警由縣府片面函文停辦興中國中。宜蘭縣政府停辦理由及程序，不符中央及宜縣公立國中小停辦準則，興中更非必要學校。慈心一向是宜蘭縣政府實驗學校的樣版，但過去的縣府因擋不住家長實驗教育的需求，一再要求慈心增班，致該校面臨校地不足窘境。若為解決此一問題，無周詳規畫及溝通，反因縣府急售中興文創土地，遭質疑牽扯該文創內 10 公頃住宅用地標售，及帶動當地房價上漲的巨大利益，更讓慈心枉蒙吃相難看之冤。

縣府雖反駁不是挪撥慈心，改以將圖書館或行政大樓 1、2 樓，調撥給慈心華德福學校使用，意圖仍明顯。最後只得以接收閒置空間，作為實驗教育創新育成中心與樹藝景觀所辦公處所收場。辦好公立學校教育是縣府的本業與根本，為維護學生受教權，縣府本應補足「國中小學設備基準」的需求。特別教室的設置也是教學所需，學校圖書館更是供應教學及各類學習資源，培養學生閱讀習慣，不可或缺的處所，不應隨意讓出。縣府在未與學校、家長及地方人士溝通，又無周詳配套下，即一再片面停辦、讓出、接收，造成多輸局面，決策者應深思。

私校辦學病入膏肓 教育部功不可沒

◎評論員：李俊璋（全教總法務中心副執行長）

新聞事件：

針對大成商工涉嫌違法停發教師學術加給、解聘教師一事，教育部國教署表示，已經掌握相關情事並發函給學校要求改正，如未改正會先扣獎補助款，再未改正將提私校諮詢會以減班處理（2018.9.7 聯合報文教版）。

全教總評論：

私校校產被掏空、不肖人士收取回扣弊案叢生，血汗教職員事件頻傳，校務發展正瀕臨崩解已非新鮮事。然而，從教育部流於形式的監督，甚至護航永達技術學院、亞太技術學院及大成商工等校的作為，更助長私校歪風，引起輿論高度關注並再度湧上新聞版面。

以大成商工為例，近年陸續被爆出校長等人收受營養午餐回扣、掏空校產近億元、未經協商擅自停發教師學術研究加給，更強迫教師退休及離職等案件，教育部在全國教師工會總聯合會（全教總）、雲林縣教育產業工會（雲教產）數度召開記者會並偕同立委敦促後，才消極啟動訪查並打算依法停減招或扣獎補助款。

事實上，教育部向來對私校都採取放任態度，常單以徒具形式的公函作無效監督，減招正也讓學校以教師超額的事由，解聘或不續聘教師，停招更助長董事會得用「技術性方式」辦倒學校。

更別說，依據「憲法」第 167 條、「私立學校法」第 56 條等規定，獎補助款限優良的私人經營教育事業者，才予以獎補助，對陳痼已久的私校，除因無心辦學本無申請外，不也坐實教育部審查有瑕疵，讓積弊已深的私校拿到獎補助款？

本會期「私立大專校院轉型及退場條例」草案被列為優先法案，呼籲各黨團接納全教總主張，讓學校回歸正軌，以維教職員工及學生權益。

肯定高中科科等值 技高分組實習課程留遺憾

◎評論員：張瓊方(全教總高中職委員會主委)

新聞事件：

教育部於 8 月 7 日新修正「高級中等學校每週教學節數標準」，呼應科科等值，調降原本每週基本教學節數偏高之領域或科目，包括藝術、生活、健康與體育領域等教師之每週基本教學節數，從原本每週 18 節調降為 16 節；兼任行政職務之教師每週基本教學節數各組距標準亦較原來標準調降 1 節；導師擔任學科教學研究委員會召集人之每週週本教學節數減授 2 節。

全教總評論：

高中職科科等值一直是全教總長期努力的目標。過往因為升學導向，將科目分為主、副科，而有節數上的不同，其實是說不過去的。每位老師，無論科別，都要花費許多心力備課、對於輔導學生也有相同的責任，故此次的修正，其實只是還給藝術、生活、健康與體育領域等教師原來該有之待遇與尊重。

然而，此次修正要點中尚有缺憾，即技術高中(技高)的分組實習課程並未因此而調降為 16 節。在 108 課程實施後，普通高中(普高)的國、英、數亦可進行分組教學，但節數為 16 節，何以技高的分組實習課程的授課節數卻要維持原 18 節呢？其背後恐是舊有的「重普高、輕技高」的心態作祟，教育部應行再次修正。

此次的修訂，僅針對教育部轄下之國立高中，依據「高級中等教育法」規範，各直轄市、縣市政府教育主管機關仍應修正其教師授課節數標準。目前已知台北市、桃園市、台中市、高雄市、屏東縣皆以修正，或已於 107 學年度同步施行，或將於 108 學年度施行。其他尚未跟上之縣市，應盡速修正其辦法，避免待遇不同造成優秀師資外流，反影響學生受教權利。

37 年來首次調高國中教師員額，每班編制至 2.2 人

◎評論員：吳彩鳳(全教總專業發展中心執行長)

新聞事件：

教育部於 7 月 6 日修正發布「國民小學與國民中學班級編制及教職員員額編制準則」，提高一般地區國中每班教師員額編制至 2.2 人，保留未達 9 班得另增置教師 1 人之規定，並增訂偏遠地區國民中小學教師員額編制之設算方式。

全教總評論：

從部編版課程到 72 年開始陸續修訂的「國民中學課程標準」，乃至九年一貫課程，課程結構與排課需求已有大幅變動。但國中每班教師員額編制 2 人的規定，自民國 70 年以來均未調整，導致國中教師員額長期存在編制不足的問題。超鐘點情形普遍，教師進行學生輔導與備課時間日益被壓縮。

因少子化的員額控管，各校教師不足因應排課需求時，只能聘任兼代課教師，實已影響教學效能與學生學習品質。甚至出現正式教師被超額，學校卻仍須聘多位兼代理教師的現象。而目前學校的員額，與 108 課綱課程需求的落差更鉅。對於偏遠地區而言，提高教師員額更是迫切需求。

自 101 年起全教總以專業精算數據爭取合理員額編制，近兩年更是密集與國教署人員交流。在多方努力下，終於獲得國教署的認同與支持。此次教育部修法提高教師編制，確能改善校園師資結構，保障學生學習權益。

但員額的調整，不能只是為了暫時滿足推動新課綱所需彈性運用的師資需求，更應從各領域科目授課的基本堂數、所需及現行師資結構做盤整。全教總一直努力爭取的科科等值，更有利於共備課程的執行及跨領域對話。以「合理員額編制」來增加教師人力，搭以更完整的配套措施，始能完備教育現場需求，協助學校和學生發展特色，提升教育品質。

全教總要求縣市長支持中小學裝設冷氣得到正面回應

◎評論員：劉欽旭(全教總秘書長)

新聞事件：

近年溫度屢創新高，處於濕熱地帶的中小學學生大熱天沒有冷氣吹，每年都會是個大問題，全教總主張中小學應該全面裝冷氣。桃園教師會理事長張瓊方表示，教室沒裝冷氣，在夏天衣服常溼了又乾、乾了又溼，對身體很不好。

全教總評論：

學術單位與新加坡、香港政府，過去都有氣溫影響學生學習的研究報告，鑑於中小學尚有多數教室沒有冷氣，全教總自今年五月開始呼籲全民關心中小學教室高溫問題，接著六月召開記者會，與教室的學生、老師現場連線，讓全民了解教室沒有冷氣，根本無法專心上課的殘酷事實。

後續並有一連串結合地方選舉的調查和記者會，截至年底，絕對多數的縣市政府已透過一到三年編列預算方式支持，部分縣市開始施工，結果顯示全教總這一次的爭取過程，獲得地方政府積極回應。

對於這種普遍性的教育需求，全教總多次呼籲中央政府必須更為主動，避免地方政府貧富狀況影響學生學習權益，既然這是絕對多數地方政府都要做的事，就應該負起這個屬於國民基本教育的責任，切莫急著用經費需求太大搪塞！

對於爭取冷氣的一系列行動，全教總表示仍應同步持續採取環保降溫行動，這些降溫行動可以減少使用冷氣的天數和時數，也可以在使用時降低負荷，環保降溫不應與冷氣二擇一。

全教總也提出呼籲，未來如果學生還是得在酷熱教室上課，呼籲全民一起要求政府首長，每年五月到八月，要展現與中小學學生一起「心靜自然涼」的修為，開會就到沒有冷氣的教室！如果每天做不到，每周固定一天與學生『同熱』應該是合理的。