

【新聞稿】

發稿日期：2017 年 11 月 6 日

技職教育與升學考招不同調？！ 教育部和蔡總統政策不同調？！

蔡總統教育政策中，強調「務實致用」、「產業連結」的技職教育。但教育部近日突襲式的提出技專校院考招制度，卻背離「務實致用」、「產業連結」，令人不解。

技專考招變革涉及每年十幾萬學生，並嚴重影響國家產業發展與人才培育的重大變革，111 學年包括「考科調整」、「取消乙級證照技優甄審資格」以及「全面實施實作評量」等重大變革，過程未經過各界充分討論、亦未邀請教師組織參與諮詢，造成師生反彈，更引發「重考試輕技術」、「證照政策大轉彎」、「弱化證照制度與產學連結」等質疑，全國教師工會總聯合會(簡稱全教總)鄭重呼籲教育部應暫緩實施重大爭議之變革事項，並經充分討論研議後再作修正。

全教總提出下列疑慮：

一、高職升學考試越考越多，考科調整有爭議：

1. 考科越考越多：在近年來國內不斷檢討學生升學壓力過大、補習風氣日盛，大學考招將降低考試科目數，並以學習歷程取代統一紙筆測驗，反觀 111 學年統測考科卻不減反增，與現行考科相較，總計增加七考科。此外，未充分討論下，考科調整引起重大爭議：如農業群考科調整已造成農業類職校教師踴躍連署反對考科變更(連署書如附件)。
2. 實作評量增加學生負擔：當大學考招是朝向減少考試科目數，技職卻在統測考試之外再增加一個全國性「實作評量」考試，如此大大增加考試的壓力，令人難以理解，引發「重考試輕技術」的疑慮，在絕大多數學生無法放棄技術士證的情況下，學生等於同時需準備「技能檢定」及「實作評量」，師生將疲於奔命。

二、證照制度大轉彎，證照被弱化：

1. 乙級技術士證重要性在高職端降低：勞動部技術士證為國家重要證照之一，並據以證明專業技術能力，作為業界用人之重要依據。輔導學生參加技能檢定進而考取技術士證多年來為職校重要工作，並已成為技職教育與業界接軌之重要管道。現行乙級技術士證照作為技優甄審資格，學生莫不以此為標竿，貿然取消無異於弱化技職教育與產業之連結，亦使得職校學生失去其努力追求技能精進之目標與動機，教育部不應因噎廢食。
2. 政府未肩負起教育、產業，以及證照對準的責任：技職教育首重「務實致用」，部分職類乙級證照與業界及各校系之對應值得檢討，而這正是勞動



部、教育部長期以來未與時俱進，因應時代變遷時時加以修正所致，政府應該在現有架構下負起修正責任，而非說廢就廢。

三、「實作評量」所費不貲、品質堪憂的全國大考試，亦無法取代技術士證：

教育部規劃全面推動「實作評量」並仿照技能術科檢定之標準化測驗模式，作為檢測學生專業實作能力之依據。一方面需另行研發檢定評量題庫，另一方面需培訓大量監評人員，各職校並將設置標準化之試場，預期將耗費大量人力、經費。惟此措施將與目前職校推動輔導學生參與技能檢定、考取技術士證之政策方向產生衝突。一方面實作評量結果無法如同技術士證被業界採認、無助就業，另一方面在原有技術士證考照內容與實作評量內容高度重疊之下，並無必要以強制性、全面性、所費不貲、試題品質堪慮之實作評量取代證照考試。

四、考招變革說改就改，罔顧學生權益：

1. 必採專題製作學習成果及專業實習科目學習報告：招策總會原規劃 107 學年自現在高三考生即實施，經全教總日前召開記者會呼籲暫緩實施，教育部改為延後一年實施，全教總主張任何重大改革均應自高一入學生實施，且符應學生特質，必採專題製作學習成果「及」專業實習科目學習報告，「及」應改為「或」。
2. 權重比例問題：招策總會原規劃共同科目權重 1~2，專業科目權重 2~3，由校院自訂，如此一來將與技職教育強調專業、務實致用之理念背道而馳，經全教總日前召開記者會呼籲，教育部宣佈將責成各校院專業科目總分「不低於」共同科目總分，全教總再次呼籲，「不低於」也可以被操作成「等於」，教育部應規定各校院專業科目權重比例「應大幅高於」於共同科目權重比例，以符合技職教育理念。
3. 科技繁星錄取生不得參加甄選入學：全教總日前召開記者會呼籲 107 學年度暫緩此具重大爭議之措施，避免師生措手不及，但教育部卻仍堅持如期上路，對教育部及技專招聯會不思探究科技繁星已偏離初衷，導致報到率太低之背景原因，卻以緣木求魚的改革內容匆促上路，不僅無法解決問題，更是罔顧技職學生權益，本會感到十分遺憾，並呼籲教育部懸崖勒馬。

對比大學考招變革歷經公開討論獲得具體共識，技專考招則長期受到社會、輿論漠視，導致黑箱作業、草率上路，並大大增加學生不必要負擔，請教育部饒了技職的孩子吧！

本會強烈呼籲社會各界、媒體一起來監督技專考招制度變革、關心技職教育發展。

附件：一、農業類職校教師連署書