

## 【新聞稿】

發稿日期：2017 年 9 月 30 日

**窮，先窮幼兒教育！縣市政府省錢犧牲幼教品質**

有關日前有新聞指出臺南市公立幼兒園從八月至今有 60 所幼兒園頻頻招考代理教師，在幼兒園教師社群中頻頻有急徵代理缺的訊息，甚至至今已開學還未找到老師，影響學前孩子的受教權益。最主要的原因還是在高比例的教師員額管控，不增聘新的幼教師資職缺，只考招代理教師，導致學前教育缺乏穩定師資。從北中南人口比較聚集的城市來看，市區都面臨公幼要抽籤問題，也凸顯了公幼就讀名額不符合市民需求。既然有增班需求就不能有公幼教師超額之問題，更不應進行高比例的教師員額管控，也顯示政府設定高比例的教師員額管控，是非常不合理！

全教總以五個縣市：基隆、台南、嘉義、屏東、台中為例，說明如下：

基隆市公立幼兒園編制教師員額共計 221 名，控留公費教師分發 19 名，現有正式教師計 155 名，剩餘缺額 47 名，代課比高達 20%，而本學年度公幼增班約為 14 班，應新聘至少 28 名幼教師，但卻未招考正式教師。

台南市公立幼兒園編制教師員額共計 613 名，正式教師僅 389 名，代理教師 147 人。代理教師高達 23%，每 5 位幼教師就有 1 位是代理教師，若再加上帶班教保員，則非正式教師比例為 36%。

嘉義縣更是從 98 年至今，將近十年不曾開過幼教師甄試缺額；更因長期不考招新的幼教師，而有控管學生數的規定，即一班要有 20 人以上才配置兩位教師，之前才爆出學生數 16 人的學校，校長請家長轉介至其他學校就讀，避免超出 15 人的就讀人數的新聞。

屏東縣公立幼兒園正式教師數 145 人，代理教師 79 人，代理教師比例達到 35% 以上。

台中市則是一個控管比較低的例子，於 105 學年度幼教師人數核定 645 人，有 571 為正式老師，代理教師比約 10% 左右。

本會更以問卷調查全台各縣市招考代理之情形，請現場老師就實地代理教師之招考做填答，反應真實的現場狀況，其中以嘉義縣、新北市、台中市、台南市、台東縣等縣市目前仍有招不到老師的情況，其中嘉義縣目前更達到第八次招生仍然招募不到老師，嚴重影響幼兒受

教權。而在調查中，也有許多縣市是開學後才陸續找到幼兒園的代理老師，有的甚至招考到第十八次才成功招聘到老師，可見要用代理老師缺來招考的確不容易，而臨時在開學後招考到的老師連備課與了解環境的時間都沒有，就與孩子展開新學期，不穩定性極高。許多偏遠地區甚至現在尚未招考到代理教師，更顯示出偏遠地區招考代課不易。

在少子化趨勢下，各地方政府為避免教師超額而控管教師員額，加上偏鄉及離島地區聘任、留任教師不易，因此常有遇缺不補，轉而採用代課教師代打的狀況發生。本會認為這是錯誤的政策，代課教師比例高、流動頻繁，影響學童受教權益，班級狀態不穩定，每年孩子都需要重新適應老師，甚至每年老師和孩子都是教育新手，這樣的環境根本不穩定；也因教師員額過度控管，造成未能招聘新進教師，長期下來容易造成教師斷層、師資結構老化，降低教學品質等問題。政府強調照顧弱勢幼兒，但優先招收弱勢幼兒的公幼，卻年年面臨重新找老師的問題。該政策對家長、幼兒以及對師資結構是非常不友善的，也顯示政府管控幼教師政策有徹底檢討之必要。

地方教育局處皆宣稱因應少子化，故管控教師名額，但國中小面臨少子化遠比公立幼兒園嚴重，國中小管控教師卻僅 11%，反之供不應求也不會減班的公立幼兒園平均卻管控高達 23% 以上，若再加上契約約聘等教保員，非正式教師比例常常高達 36%。試問，讓幼兒每年更換教師，有何道理可言？探究根本原因，大概就只是為了省錢，聘用代理教師只要給 10 個月的薪水，還不用給予考績獎金，縣市政府算盤可打的真仔細，反正幼兒又不會有意見。而我們的幼兒教育品質，就在砍經費的目的下被犧牲。

本會認為教育部應展開全盤調查，並要求各縣市降低代理教師比例。本會認為需廢止管控公幼正式教師員額政策，而且為了解決偏鄉找不到老師的困難，教育部應要主動介入，提高偏遠地區公幼正式教師比例，才能維護全國幼教品質。