

【新聞稿】

發稿日期：2017 年 1 月 19 日

年改會公布年改方案，全教總再提批判與建議

行政院年金改革辦公室今天公布「2017 年金改革方案(草案)」，提出十項年改重點，供國是會議討論。

針對官方版內容，全教總提出批判與建議如下：

一、改革必須以基金永續為前提：政府年改目標宣稱要讓年金永續，但經過這次改革，公務人員退休基金僅能延長至 133 年、教育人員僅能延長至 132 年、勞保基金更只能至 125 年，與基金永續的目標落差甚大，可以預見未來還會有多次改革，年輕世代受雇者將處於長期不穩定狀態，不利世代共榮與社會穩定。

二、制度不應為了一致而一致：官方版稱將拉近不同職業別年金所得替代率差距，全教總認為，各職業別替代率之所以不同，關鍵在於制度性差異，依現況，公、私部門受雇者之基礎年金、職業年金不相同，費率與給付也不一致，政府不思考制度性問題，也不設法提升私部門受雇者退休保障，卻要強求所謂替代率一致，根本就是為了平等而平等的假平等。

三、不應以延長投保薪資採計，縮減基金收支落差：改善基金收支失衡，應從增加基金收益著手，全教總建議年金給付水準以最後 10 年平均投保薪資為基準，採計時間不應過長。

四、應考量師資新陳代謝與總體人事成本，堅決反對中小學教師 60 起支：官方原本規畫所有職業別 65 起支，經全教總大聲疾呼後，中小學教師提前至 60 起支，今天年改會並宣布將設計 10 年過渡期，至 117 年採單一年齡 60 歲請領。

對此，全教總表示，官方版中小學教師 60 歲起支方案，不符家長期待，嚴重阻礙師資新陳代謝，且增加總體人事成本，全教總堅決反對中小學教育人員 60 起支方案，建議考慮其職業屬性，中小學教育人員採取 85 制，並採漸進式改革，主張在 75 制上，分十年逐步調整至多 85(年資+年齡)，使中小學師資能維持供需平衡與活力。

五、政府應負起基金提撥不足責任，不應轉嫁年輕世代：官方版接納全教總建議，將挹注基金不足，全教總支持每年撥補 200 億元挹注勞保基金，並再次提出建議，調降退休所得和取消優惠存款所節省的經費，必須全數挹注退撫基金。

此外，全教總認為，強化基金管理，積極提升報酬率，設計年資保留、年資併計、年金分計制度，處理黨職併公職、政務人員、法官與檢察官退休制度，作為一個負責的政府，都是早就應該進行的改革。

檢視官方版年改方案，全教總強調，年金改革攸關世代長遠發展，必須以基金永續為前提，政府更不應規避其雇主責任，呼籲政府採納全教總建議，俾使基金永續、世代共榮。