

## 【新聞稿】

發稿日期：2017 年 1 月 9 日

### 大學考招不是搶學生的擂臺 而要引導多元適性學習

大學考招方案不應成為大學搶學生的擂台，而應著重於高中學生學習，最重要在於高中人才培育，發展學生多元適性。方案內容應以申請入學管道為主，並重視學生學習歷程的採計，同時要減少聯考的科目數，是這波改革要走的道路。

培養未來人才必須著重創新、思考、解決問題等能力，過去聯考統一分發的升學主義模式，已不適合未來人才培育的需求。這一波新課綱的課程改革，大學考招是關鍵的配套，應走出考試統一分發的老路，走向可以引導學生適性學習的未來。

本會對大學考招方案的建議如下：

#### 一、 贊同維持二次分發架構，不宜採先考後招、一次分發

贊同維持目前二次分發的架構，即先進行申請入學，再指考分發。因為若是採取先考後招，則將指考提前於五、六月，反而增加學生考試壓力，而且申請入學招生放在指考考完之後，亦會導致學生在高三時又必須全力準備大考，完全被考試綁住，高三的加深加廣選修無法落實，失去課程教學的多元適性，新課綱的理念淪為形式。而且將申請入學、考試分發二種管道混填志願一次分發，會造成學生選填志願卡時回到傳統排名的迷思，只看分數、不看自己適性多元和個人特質，與新課綱和完整學習更是背道而馳。

#### 二、 重視學生學習歷程(P)，參採完整 6 學期

學習歷程參採 6 學期，可以解決學生高三下完整學習的亂象，同時兼顧課程教學的多元差異，不會被大考考試科目綁住。目前高中選修、校本課程、多元課程等難以落實，原因在於我們著重大考，各種不屬於大考的考科，在高中很難開設出來，致使不利於學校發展多元的課程教學，也難以提供學生多元適性探索，這一直是高中教育的根本問題。在申請入學管道中，參採學生學習歷程，重視學生學習的形成性過程，有助落實多元選修的課程安排、培養學生多元實作能力、彰顯學生多元學習特質等，將有助於學校、家長和學生重視適性多元的發展。

#### 三、 學生學習歷程宜佔「申請入學」參採 50%以上

目前申請入學管道於第二階段審查即佔 50%以上，況且就目前現況而言，書面審查只是高三申請入學報名前才完成的備審資料，而未來是更具可信度的學習歷程資料庫平台，平時即上傳，既可減輕學生負擔，又有查核除弊的機制，所以，未來的參採比例維持現狀應是最起碼的作法，否則，難免令人質疑要走回頭路嗎？

#### 四、 以申請入學管道為主，更具多元性

申請入學的作業程序分為二階段，在第一階段用學測成績進行三倍率的篩選，通過後才有機會進入第二階段進行學習歷程的審查，換言之，標準化測驗仍然是

作為申請入學的第一關，仍是決定學生能否進入大學的重要因素。加上，大學科系在審查學生資料時，也不是以校校等值去操作，換言之，批評學習歷程的校校等值，這恐怕是莫須有！申請入學管道不是只看學生學習歷程，而是在第二階段時才加入進行綜合評比，以校校不等值去反對學習歷程、反對申請入學，令人難以理解。

### 五、學測(X)考科數，大學採計五選三

學測考科由大學各科系依專業與選才之考量自主決定，從國、英、數、社會、自然等五科中選三科採計，學生可自由選考。比限制於國、英、數三科更具多元，一則符應大學各科系專業的多元考量，同時更符合學生各種專長與學科能力與興趣的差異，除國、英、數之外，亦可兼顧擅長社會、自然的學生；再則亦有助鼓勵學生探索多元興趣與性向，兼顧各種學科領域。

也比三加一更符新課綱的精神，因為社會科包含歷史、地理、公民與社會等三科，自然科包含物理、化學、生物、地科等四科，若大學採計四科，則學生實際上準備大考的考試科目數仍高達 6-7 科，加上學生與家長為求更大的錄取率，更有可能是五科全部選考，於是考科數會高達 10 科。大考筆試壓力若不適度減輕，則學生難有精力去發展自己的學習歷程，則多元適性選修的落實也會大打折扣，不利新課綱的落實。