

【新聞稿】

發稿日期：2016 年 12 月 1 日

「加入教師會就開除!」、「不幫忙就解散教育產業工會」， 南投縣進入帝制了嗎? 林明濤辦理教育無能 竟牽拖教師工會「不幫忙」

南投縣教育產業工會自從檢舉李枝桃違法進行能力編班以來，不斷的受到南投縣政府打壓，南投縣政府不僅違法取消會務假、違法指派教師代表，最近還變本加厲，在議會殿堂上演「君主立縣」戲碼，不僅有議員主張：「縣有縣法…參加教師會的就開除」、還要縣長去告教育產業工會。而南投縣長林明濤不僅沒有保持行政中立，站在維護縣民權益的立場，還說教育產業工會「不幫助縣政府」、「要把教師產業工會廢掉」，彷彿「君主復辟」，無能又毫無法治觀念可言。

回顧南投縣教育產業工會與南投縣政府的紛爭，從檢舉李枝桃校長違法能力編班，到南投縣政府提起不當勞動行為裁決，均系事實具在，證明南投縣政府確有違法不當之處。而南投縣教育產業工會反對縣府裁併校政策、踢爆不當任用代理校長、要求增加小學合理員額、提出教師甄試不當規定、……等等(如附表)，均是希望南投縣的教育能走向法制化，不因人設事、不為特定人量身打造，以使教育資源的分配更為公平。沒想到，這種基於教育法制化，為了讓南投教育環境更好而發出的批評，竟被林明濤解讀為「不幫助縣政府」，不僅繼續打壓工會活動，還揚言要「解散教育產業工會」、要對教師工會幹部提告。

民主法治社會的可貴在於人人享有言論自由，可以對政府施政提出針貶，以求進步。南投縣教育產業工會一向致力於改善南投縣的教育環境，對於南投縣政府的不當教育政策提出批評及主張，身為一縣之長，本應聽取人民的意見。然而，林明濤不僅毫無接納不同意見的雅量，還把南投縣的教育辦不好怪罪給南投縣教育產業工會，近期平均幾乎每週到學校去開座談會、批評教育產業工會，竟然還以雇主的身分，在議會殿堂上說出要校長鼓勵老師不要參加教師工會、想辦法解散教育產業工會等不當勞動行為，也附和議員所說「加入教師會就開除」、「縣長決定要不要留教師工會」、「要對教師工會提告」等毫無法治觀念的說法。

檢視林明濤的言行，完完全全就是「順我者昌、逆我者亡」的君主帝王心態。這種毫無法治觀念的縣長竟會出現在今日的台灣，著實讓人有時空錯亂的感覺。依據南投縣教育產業工會所舉事實，南投縣政府在教育方面的問題有不按法制、不當用人、不顧基層、因小失大、因人用事等問題。所以，林明濤縣長如果不希

望被教育產業工會批評，該做的是依法行事、多聽基層教師意見、照顧偏鄉學生受教權、建立公平合理的教育環境。然而，林明濤為了掩飾辦理教育的無能，正事不做，一天到晚責怪南投縣教育產業工會，更好笑的是南投縣有好幾個議員，不監督縣政府的施政，竟然監督依法設立的人民團體，彷彿南投縣的教育成敗都繫在南投縣教育產業工會身上，有這樣的縣長、議員，不禁讓人為南投縣的學子捏把冷汗。

全教總呼籲林明濤縣長，你的本業是治理縣政、辦好教育；不思此道，竟然認定廢除南投縣的教師工會就可以把教育辦好，簡直是貽笑大方。另外，你的言行已經構成不當勞動行為，不用等你對工會幹部提告，工會將在近日對你提告，請你好好的學習、了解什麼叫「民主法治」！

南投縣教育產業工會舉出南投縣教育施政違法或不當之措施

時間	摘要	連結
2016.11	教育處密集辦理研習活動，要求每校「務必」派員參加，增加基層教師不必要的負擔。	http://www.ntu.org.tw/pub/index_show.php?id=975&selpage=2&account=admin&type=web
2016.10.4	彭雅玲處長發律師函警告南投縣教育產業工會，具有不當勞動行為之嫌疑。	http://www.ntu.org.tw/pub/index_show.php?id=960&selpage=2&account=admin&type=web
2016.8.31	封殺本會代表參與入學推動工作小組會議，違反法制。	http://www.ntu.org.tw/pub/index_show.php?id=927&selpage=5&account=admin&type=web
2016.7	縣府因特教學校用地變更案，遭最高行政法院判賠原地主含利息約 4 億元，從地方教育發展基金抽用 1 億元支付補償金，還發文要求各縣立學校須在 1 週內填報 2 年內所需修繕經費，否則難以補助，已嚴重妨害各國中小校務正常	http://www.ntu.org.tw/pub/index_show.php?id=959&selpage=3&account=admin&type=web

	運作。	ype=web
2016.6	彭雅玲處長為任教的中教大量身訂做教師甄試條件，顯有因人設事之嫌疑。	http://www.ntu.org.tw/pub/index_show.php?id=882&selpage=8&account=admin&type=web
2016.6.6	強迫全縣教務主任參加「國民中小學行政人員與家長推動讀經教育研討會」，甚至還要求 12 班以上的國小都必須派家長參加，有為特定團體推銷活動之嫌。	http://www.ntu.org.tw/pub/index_show.php?id=875&selpage=1&account=admin&type=web
2016.6.4	南投縣立小學代課教師充斥，縣府竟拒絕教育部 8 千多萬元的增聘代理教師補助，不顧偏鄉學生受教權。	http://www.ntu.org.tw/pub/index_show.php?id=874&selpage=8&account=admin&type=web
2016.6.4	縣府教育處把治療師和營養師當一般行政職員用，不顧專長與功能，不當用人。	http://www.ntu.org.tw/pub/index_show.php?id=872&selpage=8&account=admin&type=web
2016.5.18	縣府廢併校政策反覆，家長、學子惶惶不安。	http://www.ntu.org.tw/pub/index_show.php?id=861&selpage=9&account=admin&type=web
2016.5.10	教育處長親任國中小校長甄試委員，令人懷疑校長甄試之公平性。	http://www.ntu.org.tw/pub/index_show.php?id=855&selpage=9&account=admin&type=web
2015~2016	彭雅玲「欽定」教師代表，不顧教師組織之代表性。	http://www.ntu.org.tw/pub/index_show.php?id=852&selpage=9&account=admin&type=web
2016.4	彭雅玲處長率領縣府和本會進行團體協約協商的 5 位代表，到教育廣播電台參加易元培代理校長主持的「培培的	http://www.ntu.org.tw/pub/index_show.p

	無限寬平」節目抹黑南投縣教育產業工會，違反行政中立。	hp?id=843&selpage=10&account=admin&type=web
2016.4	教育處強迫學校派員參加幸福十堂課，讓學校感到有壓力，被推派的人很不幸。	http://www.ntu.org.tw/pub/index_show.php?id=842&selpage=10&account=admin&type=web
2016.4.12	彭雅玲處長強修教師超額辦法，要學校照辦，破壞法制。	http://www.ntu.org.tw/pub/index_show.php?id=833&selpage=11&account=admin&type=web
	<p>刻意打壓工會</p> <p>3/3，彭雅玲處長帶著黃懷瑩科長到育英國小視察黃建勳副理事長上課情形。</p> <p>4/7，本會和全教總等工會團體召開記者會譴責縣府包庇違法編班及打壓本會，旭光高中和育英國小立刻接到通知要將施榮亮理事長和黃建勳副理事長的聘約給縣府；永樂國小也接到通知要將王汝杰秘書長近 10 年來的會務假、薪水表、課表、減課節數和縣府補助之代課費資料提供給教育處。</p> <p>4/13，本會召開抗議彭雅玲處長強修教師超額辦法記者會的隔天，彭雅玲處長、學務科黃懷瑩科長、特教科葉怡伶科長和陳振義督學即到旭光高中視察，施榮亮理事長恰好在開會，結果竟然是：葉怡伶科長到本會施榮亮理事長任教的體育班問學生上數學課的狀況(只問施理事長上的數學課)，陳振義督學則查施老師任課體育班的教室日誌。</p> <p>4/14，新上任的特教科葉怡伶科長再次來到旭光高中，觀看施榮亮理事長上課情形。</p>	http://www.ntu.org.tw/pub/index_show.php?id=836&selpage=11&account=admin&type=web
2015.6.19	縣府加快整併小校，「學生三人(含)以上才核給班級」，不顧偏鄉學生受教權。	http://www.ntu.org.tw/pub/index_show.php?id=721&selpage=18&account=admin&type=web

彭雅玲處長無視法令規定，靠「欽點」 教師代表打造一言堂！

老師們要小心了

各級民意代表由人民選出，代表人民監督各級政府。

如果民代由首長「欽點」，你能想像施政會變成什麼樣子嗎？

同樣的，「教師代表」代表全縣教師，當然要經過民主程序產生，南投縣歷年都是如此。

但是彭雅玲處長為所欲為，教師代表能刪就刪，不能刪的（法律有明定的），就自己找「教師」當「代表」。

身為縣府教育首長，竟視法令規定和民主法治於無物，如何領導各級學校？南投教育怎能不亂？

林明濠縣長還要繼續放任彭雅玲處長這樣搞嗎？

項目	法令規定 / 教育處做法	彭雅玲的黑手
南投縣教師申訴評議委員會	十多年來，本會皆推派三名代表擔任委員，提供法令及教育專業看法。	彭雅玲砍到只剩一名 (104.6)。
南投縣政府辦理國中教學正常化視導	103 學年度，請本會推派五名代表參與 (103.10)。	104 學年度，彭雅玲完全排除本會參與。
南投縣十二年國民基本教育精進國民中小學教學品質計畫工作小組	這些年來，本會皆為出席者。	彭雅玲將本會代表改為列席，沒有表決權。(105.2)
南投縣立國中超額教師介聘作業要點修訂會議	多年來皆邀請各國中校長、教評會代表和本會代表參加此類會議。	彭雅玲刻意排除各國中教評會代表和本會參加 (105.4)。
南投縣國小教師甄選介聘委員會議	十多年來，教育處皆通知本會派員參加	彭雅玲排除本會參加，另立魁儡「教師代表」(105.4)。
南投縣國中教師甄選介聘委員會議	十多年來，教育處皆通知本會派員參加	彭雅玲完全排除本會參加。
南投縣公私立國中小學常態編班推動委員會	法令規定要有本會代表參加，這些年來，本會皆推派五名代表擔任委員。	彭雅玲「欽定」五名本會會員和理監事擔任「本會代表」(105.5)。
南投縣特殊教育學生鑑定及就學輔導會	法令規定要有本會代表參加，這些年來，本會皆推派具特教資格的理事擔任委員。	彭雅玲「欽定」本會一位理事擔任本會代表 (105.8)。
中投區高級中等學校入學推動工作小組	法令規定要有本會代表參加，這些年來，本會皆推派在完全中學任教的理事長擔任委員。	彭雅玲「欽定」一位學校教師會理事長擔任全縣教師代表 (105.8)。
中投區高級中等學校免試入學委員會	法令規定要有本會代表參加，這些年來，本會皆推派在國高中任教的代表擔任委員。	彭雅玲「欽定」本會一名理事擔任本會代表 (105.10)。