

發稿日期：2013 年 12 月 25 日

學費該降不該漲，連署送進教育部 資源重分配，不靠漲學費；課資本利得稅，擴大教育經費

繼本月四日反教育商品化聯盟（以下簡稱反教盟）於教育部前，要求退回私校學費調漲申請後，至本月十三日止為一〇二學年度下學期擬調漲學雜費的申請期限，已確定有實踐大學、淡江大學、世新大學等三所學校送審，各校學生陸續在校園內發起宣傳、抗議及連署行動反對學雜費調漲。反教育商品化聯盟於今日早上十時，再次集結於教育部前，將各校連署書送交教育部，要求政府聽見學生的聲音，並履行凍漲承諾，退回實踐、淡江、世新三校學費調漲案，並課徵資本利得稅以擴大教育經費。

高學費世代 學生家長難以負擔

目前實踐、淡江、世新等三所私校，已確定向教育部提出一〇二學年度下學期擬調漲學雜費之申請。對此，反教盟認為教育部若審議通過三校提案，勢必會造成日後各公、私立學校連動調漲學雜費，使得整體大學學費將越趨高昂及私有化。根據各校擬定的調幅資料統計，此波調漲幅度為 1.125%-1.5% 之間，以私校平均學雜費五萬多元計算，調漲後需負擔的學雜費每生每學期將增加六百至八百元，總金額將高達六萬，除了高昂學雜費外，學生還必須負擔書籍、住宿和生活費用，平均一名學生在就學期間教育支出估算一年約二十五至二十七萬左右，四年將突破百萬。如此高教育費用支出，更使得多數學生得額外兼差打工，以減輕家庭負擔，而申請學貸的人數及金額也居高不下。

提升品質、資源重分配，不應靠漲學費

日前十二月四日反教盟前往教育部，對其提出履行凍漲學費承諾等訴求後，教育部回應表示，基於「提升品質、成本分擔」等原則下，將審慎規劃高等教育學雜費政策。對此反教盟指出，教育品質和資源的重分配，絕不是靠調漲學雜費來解決。因為當前可見的教育品質惡化，主因正是來自於教育公共投入的資源不足與公私立學校間分配的不平等。

另外，此波申請學費調漲的三校，在其自行公布的調漲理由和數據中，皆指出教育部的補助分配逐年下降。世新大學：「世新大學政府補助款 97 學年度為 2.24 億、98 學年度為 2.51 億、99 學年度為 2.15 億、100 學年度為 1.83 億、101 學年度為 1.82 億，其補助金額逐年遞減」、淡江大學：「教育部補助款減少。由於私立大專校院增加，加之政府財政緊縮，因此各校獲得補助之金額逐年下降。此外，教育部自 95 年度起逐年縮減學生獎助學金（含研究生獎助學金及生活助學金），該經費須由各校自行編列預算支付。」、實踐大學：「政府對私校的獎補助經費逐年遞減將成必然之趨勢」。因此聯盟呼籲教育部應正視各校調漲學雜費的主因，即政府教育經費的補助逐年短缺的問題。^{註1}

反對教育商品化，拒絕高教鬆綁夾帶「常態性學雜費調整機制」

教育部於上次反教盟行動後回應：「認同高等教育不應商品化」。但近日教育部提出多項高

反教育商品化聯盟、全國教師工會總聯合會【聯合新聞稿】

教鬆綁計畫中，不但夾帶日前遭受強烈反對的「常態性學雜費調整機制」，甚至規劃開放私校自行調整學費，將學雜費調漲權力下放各大學，此行為勢必導致教育益加商品化及私有化。目前的高學費，早已是多數學生家長的重擔，加上青年貧窮化，學生在畢業後的薪資並未因受高等教育有所增加，以台灣為例，2000年大學畢業生的初任工作每月薪資是28,016元，接著大學學費持續調漲；至2010年，大學畢業生起薪卻只剩26,455元。這還未計算，十年之間，物價漲幅9.6%。若平準物價後來計算實質薪資，大學畢業生的起薪下滑至少14.7%。^{註2}

因此，若教育部讓學費調漲的權力交由學校自行調整，顯然有違教育的公共性，讓教育變成昂貴商品，且失去促進社會階級流動之功能，導致優勢者越優勢，而劣勢者更居劣勢。

學費絕非漲多少或誰可以漲的問題，而是該由誰來負擔的問題：課徵資本利得，擴大教育經費

反教盟表示，學費絕非漲多少或誰有權力調漲，真正的問題出在「真正該承擔的人是誰」。教育部應該正視教育資源分配不均，優先考慮降低私校學費，而非繼續讓高學費問題持續壓迫學生及家長。此外，反教盟更提出台灣稅制不公，政府不斷對財團提供租稅優惠，造成整體稅收減少，政府舉債度日，而在沒有足夠經費支應教育支出下，各大學紛紛喊窮，然政府卻將這筆費用加諸在勞工身上，根十分惡質。而高等教育所培養出的人才，大部分都受企業所雇用，使財團能夠獲取鉅額利潤，因此反教盟主張，政府應向企業與財團課徵資本利得稅，以擴大公共教育資源的支出。

【行動訴求】

1. 教育部履行凍漲承諾，退回實踐、淡江、世新等校學費調漲案。
2. 課徵資本利得，擴大教育經費。
3. 公平分配教育經費，增加私校補助，優先調降私校學費。
4. 重新檢討高教鬆綁方案，反對「常態性學雜費調整方案」，反對學雜費調漲權力下放各大學。

註1：世新大學「學雜費調整理由、計算方法」

<http://c139.aladdin.shu.edu.tw/schoolpad/front/bin/ptdetail.phtml?Part=EI001&Preview=1>

「學雜費調整之用途規劃說明」http://info.tku.edu.tw/use_layout.aspx

實踐大學「學雜費調整之用途規劃說明」<http://info.usc.edu.tw/files/11-1006-147.php>

註2：苦勞網 2012/03/24 公共論壇 反學費 Q&A <http://tinyurl.com/7d84gh9>

【共同發起團體】

反教育商品化聯盟、淡江五虎崗社、實踐基變、文化野青社、輔大黑水溝社、北大翻牆社、北藝大學藝術·不便宜工作小組、台師大人文學社、台大大學新聞社、台大勞工社、政大種子社、長庚耕耘、亞大不學無術丈量室、中正牧夫們、東海學生會、中興黑森林社、中山放狗社、中台科大東突覺社、基進筆記、師大學生會、台大研究生協會、東海人間工作坊、東海台研社、反大學法人化陣線、台大工會、全國自主勞工聯盟、全國教師工會總聯合會、台灣高等教育產業工會、桃園縣教育產業工會、高教工會交大助理與學生勞動權益促進小組、高教工會世新學生勞動權益行動小組、高雄市教育產業工會、團結工聯

新聞聯絡人：葉瑾瑜 0972718217、羅德水 0917817123、張文華 0988605504

反教育商品化聯盟、全國教師工會總聯合會【聯合新聞稿】

【參考資料】

學雜費佔學校經費收入的比例：高達近七成左右
25-27 萬

各校學生在學期間教育支出估算/年：平均一年花費高達

學雜費佔總收入比例（100 學年度為例）

世新大學	淡江大學	實踐大學
68.75%	67.85%	73.95%

	世新大學	淡江大學	實踐大學
學雜費	105,240	98,091	91,214
書籍費	6000	6000	6000
賃居費	60,000-84,000	60,000-84,000	50,000-100,000
生活費	8000	8000	8000
總計	253,380-277,380	247,769-271,769	259,054-266,414

各校近三年(2009~2011)約 3-4 成的學生擁有就學貸款

各校近三年（2009-2011）平均申請就學貸款人數與比率

	世新大學	淡江大學	實踐大學
人數	5509	12,105	6954
學貸比例	23.9%	21.11%	44.25%
金額	296,770,415	635,010,698	296,103,555