

教育公共化聯盟成立 宣誓捍衛教育公共化 確保教育品質

台灣的教育政策向來有公共化與市場化的論辯，歷來藍綠執政者每每宣稱教育施政均以落實公共化為主軸，如國民黨執政時期的12年國教政策，以及民進黨政府目前推動的幼教公共化等。然而，當我們進一步檢視，卻發現許多教育政策空有公共化之名，實質上卻是朝去公共化，甚至反公共化的方向發展。諸如：公幼比率太低、私中小聯考復辟、私校退場圖利私人、以經費為由裁併偏鄉小校、高教政策日趨市場化等，台灣各階段的教育幾乎都有走向市場化的跡象，實令人憂心。

全教總理事長張旭政表示，全教總的長期目標就是貫徹教育公共化的理念，歷年來的各項教育主張無不是以公共化為核心，教育制度的任務是促進階級流動與社會進步，政府的教育施政、教育經費的分配與使用比須能落實教育核心任務，為了確保教育的公共化，全國教師工會總聯合會、全國教保產業工會、靖娟文教基金會、台灣高等教育產業工會、反教育商品化聯盟、振鐸學會等團體決定共組教育公共化聯盟，未來並將團結各界力量，共同捍衛教育公共化，確保教育品質。

靖娟文教基金會執行長林月琴從幼教立場表示，幼兒教保公共化是必然的趨勢，但政府仍必須承擔起主要責任，而不是只一味的要求民間團體大量承辦非營利幼兒園、讓民間團體承擔營運的風險，甚至任由公幼將照顧不利條件幼兒的責任都推給非營利幼兒園，因此我們主張在政府在幼兒教保公共化的發展中，應優先考慮設置公幼，避免非營利幼兒園變成政府擺脫照顧特殊需求幼兒工具。此外，與學前教育息息相關但卻又弊病叢生的「補習班收托學前幼兒的管理」方面，政府應加強力道禁絕，只要涉及照顧、教育學前幼兒的單位，在管理強度及條件上應該標準一致，讓幼兒無論是上全天幼兒園、或是單節課程的才藝補習班，都能得到妥善的照顧、沒有安全的疑慮，這是在少子化態勢險峻的臺灣，有為政府應做到的最低標準！

全國教保產業工會理事長簡瑞連則表示：雖然托育公共化是必然趨勢，但政府推動過程，便宜行事，幼托整合淪為只是機構（托兒所與幼稚園）合併，以致目前托育公共化並未融合教育與托育的精神，

來整合 0-6 歲的學齡前照顧服務，導致學前照顧服務被切割，不僅無法符合家長的需求，亦無法解決偏鄉地區的照顧服務，我們認為政府有必要檢討現階段學前教育公共化的問題，落實教育與托育融合的精神。學前教保公共化應以實質照顧服務提供為主，現金給付為輔，然而，就目前政府的政策預算編列卻是相反，五歲免學費政策每年的預算編列都是公共化政策的 3 倍多，所得到的效果卻是有限，且誘導學費提高、超收頻繁、剝削教保服務人員，以致照顧品質不佳。所以，政府應逐年降低現金給付，提高公共化預算，推動國教向下延伸，以達普設公共托育服務的目標。

台灣高等教育產業工會秘書長陳政亮從高等教育觀點表示，目前在大專教育部分，有大約七成的私立學校與學生。國家在大專教育上刻意依賴私人部門負擔高等教育的責任。站在教育的立場，不論是公立還是私立都具有一定的公益性質，畢竟每一個培養出來的學生都會進入社會。很可惜的是，私立學校因為國家長期的放縱、資源投注的不足，導致以下幾個現象：（一）、許多私立學校董事會長期被家族掌握，一代傳一代，變成家族生財工具；甚至退場後，教育部亦都幫他們修法取得根本不屬於他們的財產。即便私校董事會層出不窮的弊案，把學校辦得亂七八糟，教育部仍然裝聾做啞，亦不敢接管。（二）、私校資源不足的現象，導致學費節節上升的壓力。政經背景弱勢的學生集中在私校，不同學校學生的資源，差距愈來愈大。簡言之，高等教育出現了階級逆分配的效果。所以我們基於教育公共化的立場，主張：（一）、教育資源實質平等分配到每個學生，確保教育制度能夠促進階級流動。（二）、反對私校家族化，私校董事會應增設公益董事、勞工董事，經營應公開透明。（三）、私校退場，所有財產應歸屬政府，並回流挹注在高等教育上。

振鐸學會理事長丁志仁站在實驗教育立場表示四點，1. 今日實育教育，明日公共教育：橋接台灣實驗教育的實踐經驗與體制學校的課程教學創新，使體制學校老師有更大的辦學空間。同時從空間、課程共享平台、非結構師資培力、補助中低收入家庭參與實驗教育去扶助「實驗教育發展」。2. 端正實驗教育紀律，維護正派經營實驗教育者之名聲：

具體要求包括，（1）學校實驗教育實施條例，另立「部分班級實施實驗教育專章」，凡實驗教育均應經合理的審議，並符合學生中心、適

性學習、多元智能三原則。(2) 刪除《高級中等教育法》第 12 條，「高級中等學校辦理實驗教育辦法」廢止。以免行政機關以「雙軌制」之名，形成實驗教育之亂源。(3) 少子化時期，教育借勢走向「以質代量」的發展路徑：在學生總量體體減少的過程中，增加「以個別指導為基礎的課程教學」。並且成立教育部的中央教育發展基金，來跨年度調度財源轉型。(4) 一個台灣不能兩套教育：反對拿各縣市教育基本需求差短補助，去當作縣市長統籌分配稅款的財源。

由學生組成的反教育商品化聯盟，由代表謝毅宏同學，就學生的立場闡述高教商品化的具體傷害，並且要求擴大教育常態經費、落實教育公共化。

張旭政總結表示，教育公共化是維護教育平權的唯一路線，也是台灣能否讓教育正常化、培育優秀人才的關鍵。此外，近年來的藍綠政府都習慣以發放津貼來討好選民，也撇清政府應負的責任，這是不負責任的做法，教育經費應該要用於教育發展與實質顧照，而現金津貼只是輔助手段，目前浮濫發放的情形應予改正。未來將邀請理念相同的團體，一起為台灣的教育努力。最後六大主張教育公共化的團體，共同提出 12 點訴求與主張如下：

1. 教育公共化的目標促使教育資源實質公平分配到每個學生，確保教育制度能夠促進階級流動。
2. 我國的租稅負擔率應提升到 GDP 的 20%，用以因應高齡化、少子化、面臨全球暖化的台灣社會。
3. 教育經費應該主要用於教育發展與實質顧照，而現金津貼本應是輔助手段，目前越發起浮濫的情形應予改正。如五歲免學費政策每年的現金津貼都是公共化政策的 3 倍多，效果有限，並致照顧品質不佳；所以本聯盟反對發放幼兒教育補助，應逐年降低幼教現金給付，提高公共化預算，推動國教向下延伸。
4. 學前幼兒的教育、照顧，不論單位的名目為何，在管理強度及條件上應該標準一致。政府應本幼兒教保公共化的原則，有效挹注資源，努力做到這一點。
5. 少子化時期，教育借勢走向「以質代量」的發展路徑：在學生總量體體減少的過程中，增加「以個別指導為基礎的課程教學」。並且成立教育部的中央教育發展基金，來跨年度調度財源轉型。

6. 一個台灣不能兩套教育：反對拿各縣市教育基本需求差短補助，去當作縣市長統籌分配稅款的財源。
7. 反對私校家族化，私校董事會應增設公益董事、勞工董事，經營應公開透明。
8. 私校退場，所有財產應歸屬政府。
9. 私校附設國中部以考試招生，已嚴重影響中小學教學正常化，應嚴格禁止。
10. 今日實驗教育，明日公共教育：橋接台灣實驗教育的實踐經驗與體制學校的課程教學創新，使體制學校老師有更大的辦學空間。同時從空間、課程共享平台、非結構師資培力、補助中低收入家庭參與實驗教育去扶助「實驗教育發展」。
11. 端正實驗教育紀律，維護正派經營實驗教育者之名聲：
具體要求：
 - (1)學校實驗教育實施條例，另立「部分班級實施實驗教育專章」，凡實驗教育均應經合理的審議，並符合學生中心、適性學習、多元智能三原則
 - (2)刪除《高級中等教育法》第12條，廢止「高級中等學校辦理實驗教育辦法」。以免行政機關以「雙軌制」之名，形成實驗教育之亂源。
12. 保障偏鄉學童受教權，以一校多區取代廢校。