

別再拿少子化減班嚇人了

全國教師工會總聯合會 2012.06.29

本會昨天召開記者會，訴求增聘人力，包括國小與國中，而且不只限在馬總統去年 12 月承諾的國小(四年內 1.5→1.7)。官方照例搬出要考慮未來數年會減班等因素，這種官方的「好意」我們已經領受很久了。以下就徹底為大家分析清楚：

Q：既然未來四、五年可能大減班(國小 5,234 班、國中 4,487 班)，那麼大量控留缺額或暫請老師兼課不是比較好嗎？

A：

1. 目前公立國小 45~49 歲教師約有 19,000 名，公立國中 45~49 歲教師約有 7,500 名(請見 2010 年師培統計年報 p.46，並加 1 歲)

根據歷史經驗值，這些人到了 51~55 歲都會有八成以上退休，加上 50~54 歲也有 8,200 名左右(國中小合計)，到了 56 歲之前根據經驗值，又會退掉 6 成五以上，因此未來五年公立國中小教師預計會有 27,180 名以上退休，除了極少數地區外，光退休缺就足以抵銷減班產生的減師(如果是 16,825 名的話)。(見附表一)

2. 這些教師即使遇到退休制度變革，不論是官方版的八五制或八三、八一制，因為都會有十年過渡，其領取月退休金的年齡門檻幾乎不受影響。
3. 簡單的說，拿退休缺去應付減班的衝擊就已足夠，所以應著眼於現有代理代課太多及減課後課務不要通通灌回給現職老師上。

Q：官方通常說退休的人還領退休金，全教總為何說以新換舊會讓政府省錢？

A：

1. 分別具有民國 85 年 2 月以前和以後年資的老師年資結構已經悄悄的質變。明年開始，新退休夥伴絕大多數領到的舊制年資月退休金和公保優存利息，每月已差不多在 30,000 元以下，至於新制(85 年 2 月以後)則是由退撫基金管理委員會支付，和縣市政府無關，和教育部也無關。以新換舊的人力更換，政府省到的是提撥公保、退撫、健保的差額和新舊人員的薪資差額，然後減去公保優存利息及舊制月退休金(所以約每月省 8,000 元)，如果這個缺額順勢在減班減師時收掉，則政府只需付每月約 3 萬元，比原來人事負擔(含提撥)每月少 5 萬多元。
2. 如果想像一個 85 年 2 月以後才任職的公校教師，當他退休時，政府並無須再支付他任何一塊錢(只剩下退撫基金和他之間的給付關係)，政府將直接賺到新舊人員之間的薪資和各種提撥差額，這樣就更清楚了。
3. 退撫基金財務不佳是我們經常研習及提供的訊息，但從縣市政府角度，那是退撫基金管理委員會的事，和他們無關。縣市的財主單位會為舊制月退休金累計額度節節上升而叫窮，但不會告訴你，在現職人員薪資及提撥這部份，他們省下多少錢，查一查決算，就知道了。

附表：

預估未來五年公立國中小退休教師數

現年 45~49 歲	國小：19,000	打八折：15,200
	國中：7,500	打八折：6,000
現年 50~54 歲	國小：6,000	打六五折：3,900
	國中：3,200	打六五折：2,080
合計	國 小：19,100	
	國 中：8,080	

結論：退休名額足以抵銷未來五年減班減師量(國小 7,851，國中 8,974)