

## 調整費率，就是逼雇主盡撥補責任！

全國教師工會總聯合會政策部 2012. 6. 14

由於近年來國內外財金情勢不佳、獲利微薄，雖然公保較其他國內公共退休基金績效要好，現有準備金 1900 億，體質還可以，仍需依法適時調整。0305 公保監理會根據精算報告提出報告建議，0416 銓敘部召集各單位研商，在場的全國教師會及全國公務人員協會代表都主張應該依法、依精算調整保費，以維護所有世代的養老保障，不能讓公保像退撫基金一樣沒有前途，主計單位則持反對立場。當天結論是 102 年起將費率由本俸（薪）\*7.15%調為 8.25%，隨即陳報考試院，準備會銜行政院發布。

由於調整費率時所增的費用，一樣是百分之六十五由雇主負擔，百分之三十五由受雇者負擔，換句話說，就是用 35% 的錢去逼使雇主及時拿錢出來撥補。對於受雇者(被保險人)而言，調一下保費能讓準備金更充足，自己和身邊更年輕的同仁雖然有點痛，至少自己是受惠者，但對官方來說，心態和私部門老闆一樣，只是多出錢而已，於是追根究柢，最想抗拒調整的是雇主，公保如此，退撫基金如此，勞保更是如此。

於是 0503 的考試院會中多位考試委員公然反對調整，除了搭反漲正確的便車，甚至赤裸裸的說「這時要各級政府一年多出 16.9 億，要注意社會觀感」原是銓敘部的報告案，主席裁示送全院聯席會審查，接著由銓敘部 0525 向公保監理會報告：因概算籌編不及，明年調整費率一案暫不實施。

什麼叫做社會觀感？要花到公務預算就是社會觀感不佳？費率調整就是自繳和公繳都依新費率調整，難道只調整自繳(一年 8.8 億由 60 萬被保險人負擔)、不調整公繳(一年 16.9 億由各級政府負擔)才合乎社會觀感嗎？這是哪一種社會保險！

真相是：由於政府財政困難，無力負擔保費調高的預算額度，考試院藉口社會觀感，其實是替政府逃避責任，迴避改革，又討好部分被保險人於一時，造成施政錯亂。

全教會和全國公務人員協會都支持調整，以建立各退休基金的典範，聽到考試院拖延調整，監理委員紛紛痛批政府首長平常羞辱公教人員抗拒改革，卻每每帶頭反改革，不僅退撫基金拖延撥補 40 多億，退撫基金管監機構抗拒改造，連公保保費調整都要抗拒拖延，等到社會批評費率偏低時又推拖說是受雇者抗拒改革。

保費不調，退撫基金更因為教育部的退休條例修法，被暗示慢慢推就好，至少會拖到下半年，102 年預算註定不會調整，那麼教育人員收入小於支出的日子，是更加準確的迫近了。