



【新聞稿】

發稿日期：2012 年 6 月 5 日

## 私校政策迷航 十二年國教航向何方？

自從民國 100 年馬總統宣示要在 103 年實施十二年國教以來，社會越來越感覺這是一場資源重新分配的大賭博。近三個月以來，立法院及輿論也對「錢進私校、不給規範」批評愈來愈激烈，然而教育部對於「私校公共化」仍停留在理念層次，令人好奇。為何對私校的政策竟可以失衡到常人難以理解，全國教師工會總聯合會今天與立委共同召開記者會，披露一連串匪夷所思的施政疑點(如附件一)，要求教育部向人民清楚說明：為何十二年國教非要這樣做不可？

全教總發現，教育部近年來幾乎是一面倒的掩護私校，且不分品質良窳，既否認退場也不提專案查察，整個教育部是結構性的對私校管理鬆綁、放水，不僅社會譁然，有品質的私校對此也感到不解。

### 一、無條件、不排富全額補助學費

民國 96 年規劃的十二年國民基本教育是補助弱勢學費，重點是對經濟弱勢子女，就讀於非自願就讀之私立學校給予學費差短補助，但到了 100 年版，學費補助變成不管家庭經濟能力，也不管是否為自願入學，大開善門的結果，光以 103 年為準，較 83 年以前對私校學費補助多出 198 億(如附件二，另增加對公校補助 48 億學費)，教育經費受到嚴重排擠，也超過去年底教育經費編列與管理法修法提昇 200 億的額度。這樣的措施只會改變入學選擇，不能增加校園進修及設備改善、活動費用，十二年國教變成發錢活動。而且認證高中質優質化更是先設定 80%目標，評鑑時放水，幾乎校校有獎，通通補助，私校比例不降反增，增加公帑支出。

簡單的說，教育部在高中職完全以教育券概念規劃，卻未記取美國局部地區實施教育券後的負面效應(造成階級隔離效果)，更罔顧學費補助將使私立高中職定位改變，變成半公營半民營的機構，教育部又不參考公股持股的概念，不願仿國外例子，修私校法調整董事會結構，讓私校只繼續凸顯自主性，忽略公共性。



## 二、縱容私立國中考試挑人，並用直升當免試

私校國中部招生原本依私校法 38 條，其招生辦法由主管機關逐年核備，但近年來，「抽籤制」漸不被地方教育主管機關採用，反而默許以各種名目進行測驗，並直接告訴考生是否錄取。許多私校運用「十二年國教的政策內涵具有不確定性」、「家長對稀有子女的過度期待」，加上「國中招生得以測驗篩選」便奮力衝刺，教育部、教育局處充耳不聞，就讀私立國中十中取一，再加上教育部對於容許高比率直升充當免試始終不放棄，私校所謂六年一貫班便順勢而起。

以臺南市為例：今年德光中學辦理的國中部入學考試成績通知單直接以學生考試成績排名並指明是否錄取；港明高中則以林廣文教基金會為名辦理小六學生的學藝競賽並標示測驗結果的 PR 值對小六學生排名；黎明中學與昭明國中也以學藝競賽為名行考試招生之實。更有甚者，臺南市某些國小更在校務公告或榮譽榜上直接言明錄取的學校與學生姓名。這些做法不啻助長私校以升學掛帥做為教育唯一的目標，也是對十二年國教政策保障學生多元與適性學習發展的一大諷刺。

國民教育階段為義務教育，事實上教育主管機關卻縱容篩選入學，以測驗成績和私立國中收費當門檻，國中畢業又可拿著政府的紅包直升，門閥主義落實於私校經營十分徹底。（見附件三）

## 三、教育官員轉進私校，默許公校校長被挖角

教育部近年來高層官員退休後轉任私校主管有如過江之鯽（見附件四），幾乎遍及教育部重要職務，除了有利益迴避的疑慮外，外界又有雙薪、充當門神等批判。在德國，自「公務人員照顧法」第 53 條以下，對此都有減發月退休金的明確規範，我國至今不肯修法。地方教育局處首長看中央官員如此，也有樣學樣，以中部地區風氣最盛，中市教育局長、副局長退休後都轉任私立高中校長。而知名公立高中校長在盛年之際，被挖角到私校，形成假退休、真轉任，教育部也毫無修法減發退休金的打算，尤其在私立高中職全額接受政府補助學費以後，性質已形同半公營半民營，竟還讓遊走其間的人領全額退休金，教育部如何對得起人民。

全教總支持公私人力適度交流，也認為退休人力再運用不是壞事，但強力主張對於退休轉任後工作所得超過在職薪資六成以上者，應自 103 學年度



起給予停發非自繳退休金之限制。在此同時，教育官員對於自身退休後之兼職，應以部份時間為限，以免上行下效。立法院也應立即啟動一波修法，使公部門人力退休轉任私部門有所規範。

#### 四、袒護超高招生名額不降，不管教職員薪資待遇保障

如果教育部力挺私校經營的同時，能同時要求私校對教師的勞動條件給予應有照顧，則至少是一個相對平衡的施政，然而教育部近日函釋，竟以教師法立法前(84 年)，一個 82 年的舊函釋來放任私校，愛怎麼給薪就怎麼給薪，一切和教育部無關(見附件五)。事實上教育部長期核定私校高額招生：高中部 47 人一班，高職類科 50 人一班，長期以來已成為私校工作者沉重的負荷，所有私校教師不能期待降低班級人數，不能期待調整學費，不能期待官方介入薪資標準，只好拼命賺第八節及夜自習鐘點費，人人疲倦撐持。在新實施的退撫新制中，部份學校更公然以兩套數字糊弄教師，提撥退撫用正常值，發薪水就打八折，明目張膽偽造文書。

教育部對於私校教職員的養老給付年金化近年來被動以對，不只全由銓敘部規劃，對於和勞保、國民年金保險給付衡平不敢主張；對於官方版公保法史無前例的要求退休後補扣保費也未能堅持反對；對於私校教師無生育給付，教育部雖支持，但銓敘部竟不願採納，在在證明官方總是遺忘私校教師，他們不僅是年金孤兒，更是生育給付的棄兒(勞保有生育給付，公教人員有生育補助)，教育部力挺私校，卻不對私校要求付出正常社會成本，不用心為私校教師建立完整社福制度。

#### 五、修法改變教評會，完全取消非董事席次保障

對於教師法中，原規定私校教評會中未兼董事之教師應佔二分之一以上，多年來私校董事會對此一直耿耿於懷，認為是不利資方聘免教師的絆腳石。歷年來修法版本有各種比例的調整建議，唯獨近三年來，教育部的修法主張急轉彎，改為全部取消非董事教師之席次保障，至今年三月二十八日教育部討論會中依然堅持該條文(見附件六)。查憲法第 165 條規定：「國家應保障教育、科學、藝術工作者之生活，並依國民經濟之進展，隨時提高其待遇。」

落實在其任用保障上，至少不能讓私校老師成為招之即來、揮之即去、動輒得咎的勞動者。私校經營者希望完全企業化，完全落實主管意志，教育





部的修法完全向資方呼應傾斜，失去保障私校教師的用心，也令私校工作者難以在專業自主上做太多堅持。

當私立高中職接受完全的學費補助，私校經營者得到更多的助力與便利，連用人都大開生殺便門時，私校教師在工作權的保障卻即將一落千丈，教育部的平衡作為在哪裡？

## 六、 統合視導略過私校，對教學不正常通通放水

當多數公立國中接受教育部規範，國三模擬考縮減至每學年四次時，許多私立國中自去年暑假到今年五月，就自行增加了六次以上的模擬考，次數之頻繁已嚴重影響學生依九年一貫課綱應有之學習權益(見附件七)，但教育部未曾全面查察，放棄對私校的監督權。在教育部統合視導中，對於教學正常化只靠紙上作業，以致私立國中加課借課走火入魔無人要管、管教過當無人要管，教師專長不符無人要管，私立國中變成國法排除適用之地，變成台灣島中的教育租界。部分私校一再強調嚴管勤教，將學校當補習班經營，日夜趕課，進度超前，難度超越課綱，混淆惡補與教育，教育部近三年來從不糾正，從不監督，從不披露，簡直變相鼓勵家長去認同，國教史上，從未有如此「盛況」。

## 結論：

這波政策傾斜不是單一偶然，更不是一日、不是一人造成，全教總要求教育部不能在口中喃喃「私校公共化」，卻在作法上完全悖離。我們認同私人興學的空間必須維護，也體會教育選擇權應予落實，然而當局實施選擇性的齊頭平等，在學費上毫無設限的免費，不僅大大增加政府支出，該退場的未能退場，影響教育經費的效能，也不符民眾的期待。對於私校內部的法治及外部的公共性更缺乏平衡作法，對於受雇者權益也未予以提攜保障，這樣傾斜的施政絕無僅有，我們預言：必然失盡人心。自去年 11 月以來，本會以記者會、行文、提供立委諮詢、會議建言等多種方式，仍無法明顯改變教育部的作為，我們呼籲社會大眾，共同監督教育行政單位，唾棄假公平、真輸送(利益)的失衡的亂政。

新聞聯絡人：秘書長吳忠泰 0928-144881、文宣部主任羅德水 0917-817123

# 私校政策迷航

# 十二年國教航向何方？

|     | 措 施                                            | 影 響                                                                   | 應 有 策 略                                                        |
|-----|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| 巧門一 | 無條件、不排富全額補助學費。<br><br>(對私校學費補助金額預估表)           | 1. 完全採用教育券概念，放任不正常私校照常可讓學生領全額學費補助，讓私校學生比例不降反增，增加公帑支出。<br>2. 董事席次不動如山。 | 1. 修正私校法，規範董事會公益化。<br>2. 禁止高中職優質化認證放水。                         |
| 巧門二 | 縱容私立國中考試挑學生，讓高中用直升當免試。<br>(各地考試挑選學生模式舉例)       | 造成學生偏態分布，造出六年一貫醫科班蠱惑社會。                                               | 1. 修正私校法 38 條。<br>2. 在高級中等教育法中訂定私立高中職招生須配合 12 年國教。             |
| 巧門三 | 官員卸任退休轉進私校當門神，特定校長被挖角無配套。<br><br>(退休轉任舉例)      | 利益迴避蕩然，影響社會觀感。                                                        | 1. 修正公務人員退休法及學校教職員退休條例，參考德國立法規範，退休轉任私校者，減發月退休金。                |
| 巧門四 | 袒護每班超高招生名額不降，卻不管教職員薪資待遇保障。<br><br>(教育部公文)      | 大省勞動成本，更以多兼課分掉全職缺，造成師資體質劣化，教師負荷過重。                                    | 1. 積極推動私校教職員有基礎年金。<br>2. 依私校法施行細則規範私校教師待遇。<br>3. 利用校務評鑑檢查私校財務。 |
| 巧門五 | 修法改變教評會，完全取消非董事席次保障，便利資方聘免人員。<br><br>(教師法修法草案) | 對私校教師工作保障崩解，教師屈從行政要求更甚。                                               | 1. 修正教師法時，教師未兼董事擔任教評會應有下限比例。                                   |
| 巧門六 | 統合視導略過私校，對教學不正常統統放水。<br><br>(剪報及統合視導資料)        | 考試過多不管、借課加課不管、管教過當不管、專長不符不管，私校如同補習班，扭曲社會價值。                           | 1. 統合視導應包括私校。<br>2. 主動查察，並接受檢舉。                                |

# 對私校學費補助金額預估表

| 學年度 | 高中職(含五專前三年)總學生數 | 合計受益學生數 | 受益學生數比率(%) | 對私校補助金額預估                                    | 備註                                                                                                                        |
|-----|-----------------|---------|------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 100 | 958,610         | 539,722 | 56         | —                                            | 100-102學年度學費收費方式：<br>1.「高職免學費」家戶年所得114萬元以下公私立高職(含五專前三年)學生免繳學費。<br>2.「齊一公私立高中學費」家戶年所得114萬元以下私立高中學生比照公立學校繳交學費；公立高中維持現行收費方式。 |
| 101 | 956,504         | 537,467 | 56         | —                                            |                                                                                                                           |
| 102 | 927,471         | 521,068 | 56         | —                                            |                                                                                                                           |
| 103 | 880,593         | 880,593 | 100        | <b>私立19,813,342,500</b><br>(公立4,843,261,500) | 103學年度起，公私立高中職(含五專前三年)學生全面免繳學費。                                                                                           |
| 104 | 853,727         | 853,727 | 100        | <b>私立19,208,857,500</b><br>(公立4,695,498,500) |                                                                                                                           |
| 105 | 840,213         | 840,213 | 100        | <b>私立18,904,792,500</b><br>(公立4,621,171,500) |                                                                                                                           |

受益學生數資料來源：教育部十二年國民基本教育資訊網<http://12basic.edu.tw/>

註1：符合免學費補助資格的學生，自實施學期起，即不需繳交學費。但雜費、代收代付費仍應依原有規定繳交。

註2：對私校補助金額預估計算方式為「合計受益學生數之二分之一為私校，補助金額為每人每年四萬五千元」；公立學校每人每年為一萬一千元。

## 以成績導向、升學掛帥辦理國一新生入學 私立中學不能說的秘密

私立中學入學考試是以往升學主義大環境下的產物。在經過多年的教育改革中，私校升學考試卻從來沒有因此消聲匿跡，頂多只是從地上轉至地下或藉由其他方式借屍還魂。這些問題不解決，一元化的成績導向與升學掛帥就無法消弭，學生的多元發展選擇權就被剝奪。

今年德光中學辦理的國中部入學考試成績通知單直接以學生考試成績排名並指明是否錄取（如附件一）；港明高中則以林廣文教基金會為名辦理小六學生的學藝競賽並標示測驗結果的 PR 值對小六學生排名（如附件二）；黎明中學與昭明國中也以學藝競賽為名行考試招生之實（如附件三）。更有甚者，本市某些國小更在校務公告或榮譽榜上直接言明錄取的學校與學生姓名。這些做法不啻助長私校以升學掛帥做為教育唯一的目標，也是對十二年國教政策保障學生多元與適性學習發展的一大諷斥。

臺南市教育產業工會認為，臺南市教育局應立刻要求本市私立國中與私立中學應立即對這些不當的招生行為做出補救措施：有辦理小六學生學藝競賽或評量的私立國中與私立中學應公告及緊急通知考生其學藝競賽或評量成績與可否入學無關，私立國中與私立中學國中一年級的入學是採學生登記後公開抽籤的方式。前述說明文字亦應同時於學校網站上公告周知以維護小六學生升學的選擇權。



## <附件一>

### 成績排名通知單

親愛的家長與 \_\_\_\_\_ 小朋友：

首先要感謝家長對本校的支持，以下是小朋友的成績結果：

| 班別 | 數理班 | 英文班 | 常態班 |
|----|-----|-----|-----|
| 排名 | 10  | 9   | 15  |
| 結果 | 不錄取 | 不錄取 | 不錄取 |

成績計算方式：

數理資優班：總成績＝國語×1＋數學×2＋英文×0.5

英文資優班：總成績＝國語×1＋數學×1＋英文×2

常態班成績：總成績＝國語×1＋數學×1

每年參加本校活動的人數非常踴躍，但是錄取的人數有限，粥少僧多，故在試題上不得不靈活些，以達到鑑別的作用。所以如果小朋友沒有達到您的預期，請以鼓勵代替責罵。

由於名額有限，所以貴子弟的表現雖不差，也只能割愛。雖無緣伴之，共同邁向學習之路，仍期盼小朋友能繼續自我鼓勵、自我期許，相信終會發出耀人光采。

德光中學





<附件二>

72341

印刷品

台南市西港區慶安路 229 號  
私立港明高級中學 寄

台南市

收



親愛的家長 您好：

貴子弟

參加證號碼：

就讀國小：

班級：

參加林廣文教基金會主辦之小六學習診斷評量：

| 國語 PR 值 | 數學 PR 值 | 自然與社會 PR 值 | 總分 PR 值<br>(國語+數學+自然與社會) |
|---------|---------|------------|--------------------------|
| 6       | 7       | 6          | 6                        |

感謝您踴躍參加本次小六學習診斷評量

敬祝 闔家安康

林廣文教基金會 敬上

### <附件三>

▶ **登入**

使用者名稱:

密碼:

忘了密碼?

現在就註冊!

▶ **學校簡介**

學校沿革  
行政組織

- └ 校長室
- └ 教導處
- └ 總務處

#### 本站消息

#### 賀 六甲汪欣樺同學參加昭明國中學科檢測成績優異

楊福誠 - 塭內國小 | 2012-04-11 15:09:12

賀！康崇儀老師

指導六甲汪欣樺同學參加昭明國中101年國小學科能力檢測成績優異，獲得錄取。

校 長 邱英娟暨全體教職員

全賀

家長會長 陳智惠暨全體委員

▶ **班級網頁**

|      |      |
|------|------|
| 六年甲班 | 五年甲班 |
| 四年甲班 | 三年甲班 |
| 二年甲班 | 一年甲班 |
| 幼稚園  | 班級課表 |

▶ **塭內主題網頁**

塭內國小校務評鑑網站  
塭內司法小志工專區  
防災教育資訊網  
家庭教育主題網  
在地遊學計劃成果網  
校園反霸凌行動網  
資訊融入E化教學網  
健康促進學校網站  
母語日本土語言教學網  
校園植物大搜查  
交通安全教育網  
中輟復學輔導網站  
生命教育網站  
塭內鄉土教育網  
環境教育主題網站  
教育優先區網頁  
春暉專案網頁  
林投內的能源基地  
九年一貫教學資源網站  
習課程計劃

▶ **常用公務網站連結**

基層機關公文整合系統  
台南市線上調查表系統  
垃圾郵件過濾系統  
台南市教育網路中心  
eLearn教師研習護照  
台南市公務人口網  
教育部數位學習服務平臺  
台南市運動地圖資訊網

#### 賀 康崇儀老師指導六甲學生參加「台南市100學年度成語競賽第一關」成績優異：

楊福誠 - 塭內國小 | 2012-03-19 10:02:29

人氣94

潘怡真榮獲優勝獎；

汪欣樺榮獲合格獎、黃仁杰榮獲合格獎、黃怡涵榮獲合格獎

校 長 邱英娟暨全體教職員

全賀

家長會長 陳智惠暨全體委員

#### 好消息 賀 六甲學生參加學藝競賽金榜題名

楊福誠 - 塭內國小 | 2012-03-16 16:25:18

人氣112

賀！康崇儀老師

指導六甲汪欣樺參加佳里國中101年國小資優生學科競賽名列第16名。

指導六甲潘怡真參加港明中學「林廣文教基金會101年台灣省南區小學六年級學生學習診斷評量」成績PR值84。

指導六甲學生參加黎明中學小六學藝競賽錄取5名，汪欣樺PR94、黃仁杰PR91錄取資優班，黃琪涵PR85、潘怡真PR80、黃怡涵PR80。

校 長 邱英娟暨全體師生

塭內國小

全賀

家長會長 陳智惠暨全體委員

## 卸任、退休官員、校長轉任私校舉例

| 種類                  | 卸任者 | 原職務                   | 新任職務                           |
|---------------------|-----|-----------------------|--------------------------------|
| 教育部、教育局處官員卸任後轉任私校主管 | 〇〇〇 | 台中市政府教育局局長            | 台中市長春藤高級中學校長                   |
|                     | 〇〇〇 | 台中市政府教育局副局長           | 蕨格中小學校長                        |
|                     | 〇〇〇 | 教育部次長                 | 正修科大講座                         |
|                     | 〇〇〇 | 教育部次長                 | 銘傳大學教育與語文院長                    |
|                     | 〇〇〇 | 教育部主秘                 | 大葉大學副校長                        |
|                     | 〇〇〇 | 教育部技職司長               | 銘傳大學系主任                        |
|                     | 〇〇〇 | 教育部人事處副處長             | 佛光大學人事處主任                      |
|                     | 〇〇〇 | 教育部中教司長               | 景文科大教授                         |
| 公立中小學校長退休後轉任私校主管    | 〇〇〇 | 澎湖縣國立馬公高中校長           | 臺中清水嘉陽高級中學校長                   |
|                     | 〇〇〇 | 雲林縣立北港國中校長            | 雲林縣私立天主教文生高級中學校長               |
|                     | 〇〇〇 | 雲林縣麥寮高級中學校長           | 私立環球技術學院應外系系主任                 |
|                     | 〇〇〇 | 桃園縣校長                 | 桃園縣私立福祿貝爾雙語小學校長                |
|                     | 〇〇〇 | 桃園縣北勢國小校長             | 桃園縣私立有德雙語小學校長                  |
|                     | 〇〇〇 | 桃園縣校長                 | 諾瓦兒童創意學校校長                     |
|                     | 〇〇〇 | 台中女中校長                | 私立新民高中校長                       |
|                     | 〇〇〇 | 文華高中校長(1999.8~2004.7) | 宜寧高中校長(2004~<br>私立東海大學附屬實驗高中校長 |
|                     | 〇〇〇 | 南投縣中寮國中校長             | 敏惠醫護管理專科學校教務主任                 |
|                     | 〇〇〇 | 台南女中校長                | 南台科技大學幼兒保育系〈曾任主任〉              |
|                     | 〇〇〇 | 臺南二中校長                | 私立港明高中校長                       |
|                     | 〇〇〇 | 文華高中校長                | 延平高中校長                         |
|                     | 〇〇〇 | 建國中學校長                | 上海台商                           |



正本

教育部 書函

檔 號：

保存年限：

檔號：10105007

收文日期：101. 5. 04

歸檔：

日期：

地 址：10051臺北市中正區中山南路5號

傳 真：(02)23976946

聯絡人：王慧茹

電 話：(02)77366346

10452

臺北市中山區民權西路27號2樓

受文者：全國教師工會總聯合會

發文日期：中華民國101年5月2日

發文字號：臺人(三)字第1010072664號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：無附件

主旨：有關私立學校教職員之薪給、考核應依相關法制規定辦理一案，復如說明，請 查照。

說明：

一、復貴會101年（來文誤植為100年）4月17日全教總字第101053號函。

二、查本部82年11月22日台（82）人字第065035號書函規定：

「私立學校教職員敘薪及考核制度之訂定，係由各校參據公立學校教職員薪級架構、起敘標準及考核晉級等規定自行訂定，報請主管教育行政機關核備後施行。」是以，私立學校教職員工待遇支給項目及標準由學校董事會視財務狀況自訂。

三、次查本部87年6月12日台（87）人（二）字第87063044號函規定：「各私立院校教職員考核辦法，除應符合下列原則規定外，其餘如考核內容、考核標準、考核程序、考核獎金之發給，均請依權責自行訂定，並逕送財團法人中華民國私立學校教職員退休撫卹基金管理委員會及中央信託局公務人員保險處：一、考核年度為學年度。二、教師之晉敘薪級得比照公立專科以上學校有關規定辦理或考核結果列為乙等以上晉本薪或年功薪一級為原則…」爰私立學校

教職員工之考核內容、考核標準、考核程序、考核獎金之  
發給，係由學校自行訂定。



正本：全國教師工會總聯合會  
副本：本部人事處

# 教育部

## 教師法部分條文修正草案第 2 次討論會議紀錄

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |    |     |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----|
| 會議時間  | 101 年 3 月 28 日(星期三)下午 2 時                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    |     |
| 會議地點  | 中央聯合辦公大樓南棟 18 樓第 20 會議室                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |    |     |
| 會議主持人 | 陳常務次長益興                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 紀錄 | 賴羿帆 |
| 出席人員  | 行政院勞工委員會王副處長厚偉、羅科長忠政、黃科長琦雅、國立政治大學法律學系黃教授程貫、國立臺北教育大學文教法律研究所周教授志宏、中華民國中小學校長協會薛理事長春光（李校長柏佳代）、黃校長國鏘、中華民國全國教師會劉理事長欽旭、吳秘書長忠泰、羅副秘書長德水、全國家長團體聯盟吳理事長福濱、劉副理事長承武、臺北市政府教育局李主任秀英、臺中市政府教育局洪科員甄徽、高雄市政府教育局劉視察漢、本部人事處陳處長國輝（張副處長沛華代）、陳科長惠娟、呂專員易芝、姚專員佩芬、王專員慧茹、申評會翁執行秘書榮銅、楊旻睿先生、高教司梁專門委員學政、技職司彭專門委員淑珍、中教司陳科長彥潔、國教司武科長曉霞、中部辦公室陳專員坤漳、法規會黃組主任淑芳、教研會劉執行秘書仲成、張組主任 育、賴專員羿帆、陳錦慧小姐、江姮姬小姐 |    |     |
| 請假人員  | 蔡甫欣律師事務所蔡律師甫欣、黃前參事英霓、東吳大學法律學系成教授永裕、花蓮縣政府教育處、本部陳參事德華、顏專門委員寶月                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |    |     |

### 「教師法部分條文修正草案」第 2 次討論會議議程

#### 壹、主席致詞

#### 貳、業務單位報告

有關本法第 11 條及第 17 條之 1 修正條文內容及修法理由，本部相關單位業依據 101 年 3 月 13 日第 1 次討論會議之決議修正，請參閱。

#### 參、討論事項

案由：有關「教師法部分條文修正草案」內容，提請討論。

說明：檢附「教師法部分條文修正草案條文對照表」（如附件，頁 2），本次會議擬就本法第 18 條之 1 賡續討論，請與會人員惠提修正意見。

決議：

#### 肆、臨時動議

#### 伍、散會



## 教師法部分條文修正草案條文對照表

| 修正條文                                                                                                                                                                                                                                                        | 現行條文                                                                                                                                                                                                                  | 說明                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第十一條 高級中等以下學校教師之聘任，分初聘、續聘及長期聘任，除依師資培育法第十三條第二項或第二十條規定分發者外，應經教師評審委員會審查通過後由校長聘任之。</p> <p>前項教師評審委員會，由校長召集並為主席，<u>其組成應包括未兼行政職務之教師代表、學校行政人員代表、家長會代表及相關專家學者或社會公正人士，但學校班級數在六班以下者，得視需要邀請相關專家學者或社會公正人士；其設置辦法，由教育部定之。</u></p> <p>專科以上學校教師之聘任，分別依大學法及專科學校法之規定辦理。</p> | <p>第十一條 高級中等以下學校教師之聘任，分初聘、續聘及長期聘任，除依師資培育法第十三條第二項或第二十條規定分發者外，應經教師評審委員會審查通過後由校長聘任之。</p> <p>前項教師評審委員會之組成，應包含教師代表、學校行政人員代表及家長會代表一人。<u>其中未兼行政或董事之教師代表不得少於總額二分之一；其設置辦法，由教育部定之。</u></p> <p>專科以上學校教師之聘任分別依大學法及專科學校法之規定辦理。</p> | <p>一、第一項未修正。</p> <p>二、第二項修正理由如下：</p> <p>(一) 將高級中等以下學校教師評審委員會設置辦法第六條有關教師評審委員會由校長召集並為主席之規定移列本條規定。</p> <p>(二) 考量教師評審委員會之職掌包括教師聘任、解聘、停聘、不續聘等事項之審議，其組成應具有專業性、公正性及代表性，增列與教育相關之專家學者或社會公正人士參與之規定。</p> <p>(三) 另考量學校教師評審委員會之權責係人事權之核心部分，故在繼續保障教師參與之前提下，且避免教師適用工會法、勞資爭議處理法及團體協約法後，教師評審委員會之組成不宜因對任一類別比例保障過高，致渠等享有最終會議之決定權，爰刪除未兼行政職務教師代表不得少於二分之一之規定，以促進組織結構運作之合理性及符合民主原則。</p> <p>三、依大學法二十條及專科學校法第十二條與第二十四條規定，專科以上學校教師之聘任，應經教師評審委員會審議；而依前開規定教師評審委員會之組成係由學校自訂，經校</p> |

## 教育部視導 私校應納入監督

陳祥麟／特稿

十二年國教浮現讓人憂心的問題。從教育部的地方教育統合視導報告裡，仍可見到許多縣市都有學校考試泄題、挪用藝能課或學習節數超過上學等情況。私校的情形，恐怕更「不能說的秘密」，政府不能再坐視不管。

憂心十二年國教會造成「公私立翻轉」，公立學校素質變差，辦學處處受限，私校卻可以不受拘束的考試、加課、衝升學率，導致不少家長提前讓孩子到私校「卡位」，一些「明星」私校招生大爆滿。

教育部除了要正視私校的問題，把私校也納入監督，更應該解決統合視導項目中，不少縣市總是做不好的問題。例如：許多學校沒有依照九年一貫課綱的學習領域節數授課，不少學校授課節數太多，學生每天七點就到校，晚上六點才下課，難怪教育部長蔣偉寧說：「國中生太疲勞了。」

除了上課多，考試也多，大考小考不斷，還挪用藝文、健體領域來考試，模擬考一年十次。既然統合視導項目都評鑑了，也確實訪視到縣市仍存在一些問題，教育部除了扣分、扣減獎補助，更應積極想方設法，讓問題在十二年國教上路前徹底解決。

### 國中違規模擬考 中市屏縣遭點名

(2012/5/27)

陳祥麟／臺北報導

教育部三令五申國中模擬考只有國三生能考，且全學年不能超過四次，寒暑假結束後第一週不能考，仍有學校陽奉陰違。教育部調查各縣市政府後，發現臺中市和屏東縣都有疑似違規。全國教師會祕書長吳忠泰呼籲，教育部不能只管公立學校，私立學校違規情況更嚴重，很多私校一學年考九到十次模擬考，政府不能再縱容。

教育部去年訂定《國中辦理升學模擬考試處理準則》，並要求縣市政府督導各公私立學校是否有違規情況。但臺中市某公立國中疑似違規辦理模擬考，教育部共發了十一份公文給臺中市教育局，希望能限期說明，但教育局僅回復兩次，第一次回應是「尙難認定是模擬考」，最後回覆「是國三課程結束後任課教師私下的複習評量，不是學校統一辦理的模擬考」。另外，屏東也有一所公立學校疑似違反規定，實施模擬考被檢舉。

對於教育部的調查，吳忠泰說，他親戚的小孩讀桃園縣某私立國中，去年暑假至今已經考了九次模擬考，這不是少數個案，政府不能再對私校的違規「裝做什麼都不知道」。模擬考不是罪惡，只是有些學校無視課綱存在，藝文課、體育課都拿來考試，影響學生多元學習機會。