

總是掛念在心頭——

全教總對私校年金發展說明

一、全教總幹部多數是公校老師，會認真推動私校老師獲得年金嗎？

推動私校年金的動力來自共好，而不是搶福利，所以全教總是以會員代表大會通過工作計畫的位階來推動，不只是私校會員自己的期待。如果全教總不能善待會員中的弱勢，更沒有可能去支持社會上的弱勢，私校同仁在勞動上和養老保障上的弱勢，是再明顯不過了，全教總處理公私立議題以堅持法理和正義為原則，不分多數和少數。

二、生源減少之下，私校教師隨時會被資遣，全教總瞭解年金立法是和時間競賽嗎？

是的，我們完全清楚未來三年私立高中職的招生，以及六年後的私立大專招生危機，完全理解私校同仁隨時會失業或資遣，會被迫轉到其他工作，所以促成一個更好保障、更能和公私部門相通的制度一直被幹部們放在心上。

101 學年度國小、國中學生數



年段	十年級*	九年級	八年級	七年級	六年級
學生數	310,000	287,866	271,458	285,560	275,217
年段	五年級	四年級	三年級	二年級	一年級
學生數	242,778	230,001	214,692	208,814	201,873

* 十年級為 91-100 學年九年級平均學生數，在此做為參考基準。

三、可否將近年來強化私校退撫的努力扼要說明呢？

大事紀要如下：

96.09.26	總統競選政見：將漸進提昇私校教師待遇與公校齊一。
97.10.19	全教會發動兩萬多名私校教職員連署，並由近五百名到教育部前陳情，要求立法讓私校免於成為年金孤兒。

98.03.12	行政院通過確定提撥制的私校退撫條例草案（和勞退新制相似），全教會委請黃昭順提出確定給付制的私校退撫條例（和公校退撫新制相似）
98.06.12	在全教會與教育部行政院努力下，立法院三讀通過政院版私校退撫條例，同時基於退養制度整合及彌補，以附帶決議要求「半年內將私校教職員歸到勞保」和私校退撫新制一併日出實施。
99.01.01	私校退撫新制上路，轉回勞保則跳票，私校人覺得被欺騙。
99.01.07	全教會請洪秀柱委員提出勞保應予撥補、並納入私校教職員之修法條文，101.04 黃昭順、邱志偉再度接受委託各自提出此案。
99.03.17	私校醞釀萬人上街，吳揆主動邀見全教會代表及黃昭順委員，確認教師訴求有正當性，承諾半月內會有確定方案及儘速立法（一個月後吳揆指示留在公保解決）
99.03.28	勞委會放出許多數據訊息，操作媒體全版報導，抹黑正當訴求，全教會半月後刊登廣告回擊。
99.09.26	全教會發動萬人遊行。
100.03.12	全教會再度登報譴責立法延宕。

100.04.29	行政考試兩院會銜的公保法草案終於送入立院。
100.09.28	全教會及各私校團體共同登報，催促立法並進行連署。
100.11.09	立院審議公保法，因臨時放水、銓敘部棄守，引發媒體抨擊。101.01 會期結束，法案歸零。
101.10	行政院審畢考試院送來的公保法草案，會銜送立法院。
101.11	全教總完成公保年金最新說帖，送所有立法委員
101.12	獲得在野黨支持，若轉到勞保處理，保費分攤特別設計；若留在公保，則給付 1.3% 不追扣，但新年資新保費。



四、改在公保實現年金，是聖旨嗎？

前行政院院長吳敦義在 99 年三月，決定讓私校一定要留在公保，使得後續官方行動執著於這一條路，看到**目前爆發的勞保財務**，大家當然可以理解組織當時不能過度堅持**要到勞保的理由**，但現在是處於勞軍公教都要全面改革、甚至整合的大環境，有關改到勞保這條路應重新考慮納入，事實上我們已委請立委提案完成，隨時可以審查。

五、公保年金化過程中遭遇哪些困擾？

由於公保對象很多類，所以部份已有良好月退的人員也想搭便車（均非公校老師），想要好上加好，這使得立院難



以切割對象，甚至在沒有配套之下，不當的擴大公保年金的適用對象，而官方在擬定版本時又瞻前顧後，時程也被耽擱。總之，**公保年金立法不順暢和公保被保險人種類太多有關，容易發生拉扯。**

六、留在勞保的可能阻力是甚麼？

勞保財務十分脆弱，如果沒有財務重整，十幾年後就沒錢可領，我們目前若直接要轉到勞保，將來有問題，難以面對中青世代的老師，更重要的是勞委會和部份工會人員，因為**太擔心勞保財務已夠脆弱，納上私校眾多將退的老師給付後，財務崩盤速度更快，因此一直不願接納。**

七、為甚麼有回溯到 99 年 1 月 1 日的構想，它可靠嗎？

因為我們在 98.06.12 立院完成私校退撫條例三讀時，請立院順帶通過一個改公保到勞保的日出條款，而時間就和私校退撫要同步，因此現在才會有「**若實施年金制，可以回溯到 99.01.01 以後退休的人**」，將來立法的原則，也

是如此，由於是經由院會通過，所以被朝野認帳的可能性極高。

八、退撫部份自 102.03 起開放自主投資，是比較進步的作法嗎？

私校退撫比勞退新制更進步的地方，就在於讓自己能自主投資，如果在三年內，有一定比率的同仁，在自主投資獲得比**各種公共退休基金更好的績效**，將影響其他退休基金**—尤其是勞退的跟進**；但相對的，若多數同仁都選擇低風險低報酬，則自主投資的意義就會被削弱。



九、在年金大改革中，官方態度和在野黨的意見如何？

行政版主張	留在公保，給付率 1.3%，但退休時扣繳部分當補充保費。
民進黨主張	1. 留在公保，給付率 1.3%，不再扣繳。
	2. 帶準備金到勞保，給付率 1.55%，但勞資保費分擔和一般企業員工不同。

