

【全球透視】 《2015 PISA》

PISA 研究結果 探討學生身心健康的複雜性



全教總 外事部編譯
2017.06.01

研究背景

最新出版的 2015 年 PISA 研究成果，聚焦於學生的身心健康 (well-being)，以及家庭、教師和學校在實現全民優質教育所扮演的角色。

教育的內涵，絕不只是測驗與分數而已。OECD(經合組織)在四月中發表的一份全面性的報告強調，要落實優質教育，學生的身心健康很重要。這份報告的第三冊，是由 2015 年研究結果得出的結論，重點放在附加於學生主測驗的調查問卷所得到的答覆。

OECD 對【生活滿意度】(life satisfaction)的定義，著重在學生的心理、認知、社交與體能。【身心健康】(well-being)的定義，則是 15 歲學生的生活品質。

重要發現

此份報告納入了一些關鍵性的發現。報告指出，學生的身心健康與他們的學業成績、所屬的社經結構三者之間，有複雜的關連性。

- 此份報告指出，測驗的頻率與學生對課業的焦慮水平無關。相反的，學生對測驗威脅程度高低的感受，會決定學生的焦慮程度。
- 這份報告強調了教師在減緩上述學生焦慮所扮演的角色。報告指出，學生們表示，如果教師能在學生遇到困難時，提供個人協助，他們的焦慮感會較為緩解。
- 學生與其父母的互動，直接影響他們的(學習)成就。

- 報告指出，對學校環境的歸屬感，對學生的身心健康極為重要。儘管大多數學生感覺自己對學校有歸屬感，仍有幾個國家的學生歸屬感，自 2003 年迄今是降低的。報告中強調，霸凌是影響或損害此一學校歸屬感的因素之一。而男孩受影響的程度較女孩大。此份報告也調查了學生在校外使用網際網路的狀況與時數，以此做為決定或顯示學生融入學習社群的因素之一。

社經(Socio-economic)背景仍然是最大的障礙

此一研究的諸多證據均指出，學生的社經背景是決定其學業成就的主要因素。雖然青少年的生活滿意度與他們國家的 GDP 沒有明顯關係（與成年人的情況不同）－而且在低成就國家，學生回報的生活滿意度甚至高於學生成就高的國家－來自弱勢背景的學生仍然較不可能完成大學學位。

弱勢學生為薪酬而工作的比例，比優勢學生多約 6 個百分點。為了薪酬而工作的學生，往往在科學項目的得分較低。他們也回報：在學校感覺像局外人，對進一步的教育期望值較低，會遲到、翹課。

OECD 政策建議重點

此一研究報告建議的改善重點如下：

- 找出並分享良好做法，以提高追求成功的內在動機。
- 提供學生方法，讓他們能在資訊充足的狀態下，決定未來的學習。
- 針對課堂管理與(親師)關係管理，提供有效的教師培訓。
- 防制霸凌，並為受害者、霸凌者與旁觀者提供支援。
- 鼓勵家長參與，消除參與學校活動的障礙。
- 處理社經不平等對學生產生的影響。這對他們的自我感知與未來志向都有影響。
- 透過體育與健康教育，教授積極、健康的生活方式所帶來的好處。
- 推動健康、具成效的網路使用方式。

EI 觀點

EI 秘書長魯文表示，PISA 2015 年的報告強調，社區中的學校在學生身心健康中扮演著重要的角色。

「對學生而言，在學校裡的歸屬感，對他們的(學習)成就與幸福感來說，有最基本的重要性。事實上，『快樂學校』的概念，突顯了學校和老師對年輕學子們的生活有多重要。這份報告以含蓄的方式，由根

本否定可以透過某種方式以磨課師(MOOCs)(譯註：線上課程)與校外學習取代學校教師的想法」他說。

魯文表示，遺憾的是，此一報告沒有將 PISA 教師問卷中的教師意見列為評估因素。他也指出，認為教師必須更加努力的攻擊性言詞「無法構成一種策略或分析。在這份報告中，沒有提到粗暴的教師評鑑制度對教師所造成的傷害。在其提昇學生身心健康與歸屬感的呼籲中，也沒有提到課程與人力在這方面的影響。而這些呼籲是極為重要的。」

魯文最後指出，當務之急，是針對教師的身心健康進行研究，因為 2015 年的 PISA 調查結果大幅提升了教師身心健康與學生身心健康二者之間的關聯。

AFT 觀點

美國教師聯合會 AFT 理事長蘭迪(Randi Weingarten)(也是 EI/OECD 諮詢委員會主席)的意見與魯文大致相同。她說：「今天的這個 PISA 調查結果也許不會像國家排名一樣，能登上頭條版面。但它們其實更重要；這些調查結果讓我們更明瞭，學生的身心健康至關重要。表現優異的國家和學校會努力不將重心放在測驗上。他們會專注於孩子在課堂上與課室外的愉悅感。幫助每個學生並讓他們都成功，這件事的所涵蓋的，不僅僅是考試成績而已 — 更包含重視家長與教育工作者的心聲、減輕壓力，並提供豐富且有意義的課程。」

資料來源

<https://www.ei-ie.org/en/detail/15002/pisa-results-look-into-complexity-of-students%E2%80%9999-well-being>

數據報馬仔

OECD 2015 PISA【青少年對自己生活的滿意度】各國調查結果

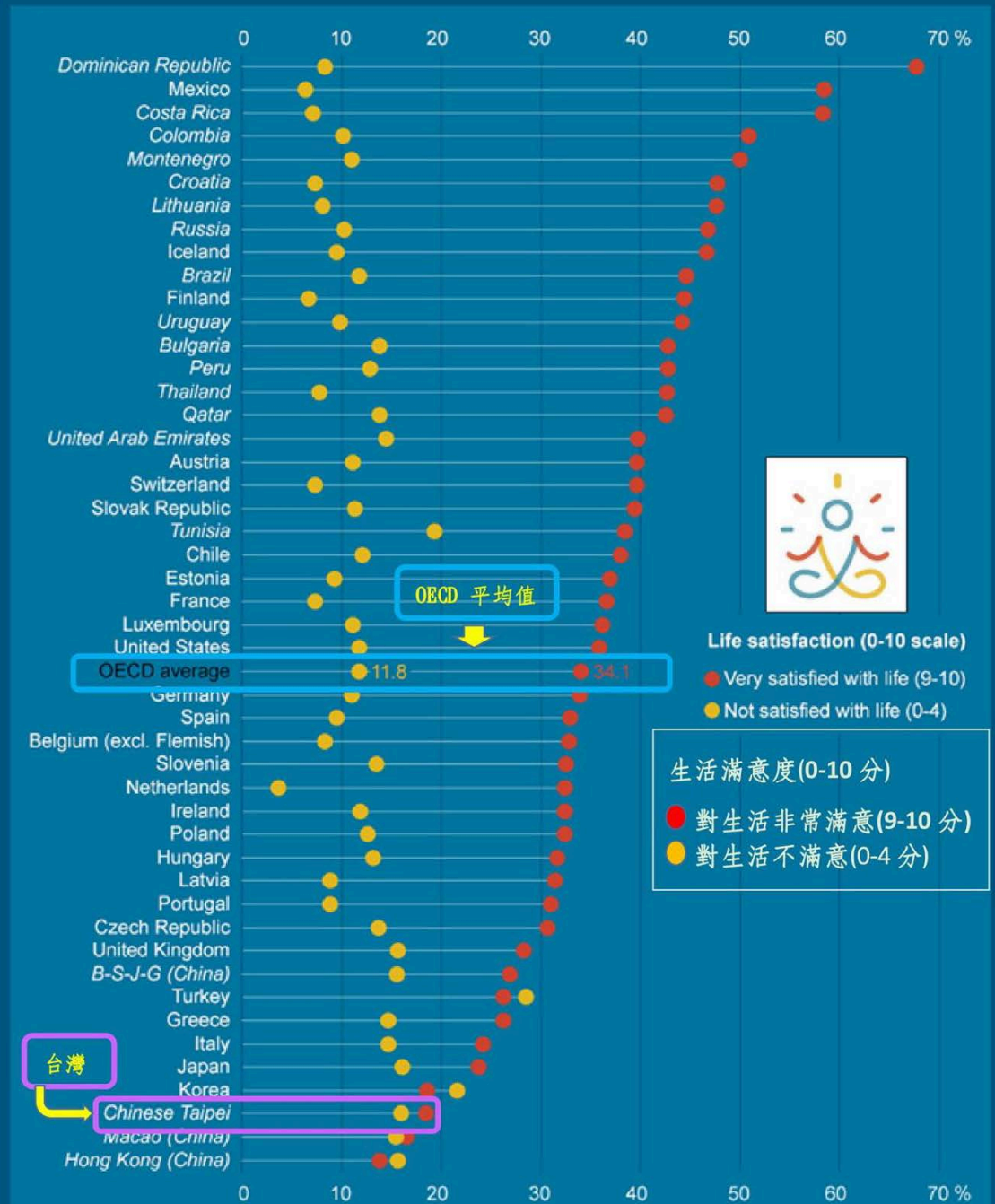
說明：

- 滿意度分數為(0-10)。黃點為【不滿意】(0-4)，紅點為【非常滿意】(9-10)
- **OECD** 各國平均值：【不滿意】11.8%，【非常滿意】34.1%
- **台灣**的調查結果：【不滿意】約 16%，高於 OECD 平均。
【非常滿意】約 18%，遠低於 OECD 平均。



How satisfied are students with their life?

PISA 2015 asked students to rate their overall satisfaction with life on a scale ranging from 0 to 10 - Findings for OECD and partner countries



Life satisfaction (0-10 scale)

● Very satisfied with life (9-10)

● Not satisfied with life (0-4)

生活滿意度(0-10分)

● 對生活非常滿意(9-10分)

● 對生活不滿意(0-4分)

Note: OECD partner countries are indicated in italics.
Source: OECD PISA 2015 Database

